



راهنمای تکمیل فرم ارزشیابی عملکرد فعالیتهای پژوهشی دانشگاهها و دانشکده های علوم پزشکی
و خدمات بهداشتی، درمانی کشور در سال ۱۳۹۲

تاریخ آخرین ویرایش: تیر ماه ۱۳۹۲

به نام خدا

ضمن سپاس و تشکر فراوان از بذل توجه و حسن همکاری مدیران و کارشناسان محترم دانشگاه‌های علوم پزشکی کشور در اجرای مشارکتی فرایند ارزشیابی آنلاین فعالیتهای پژوهشی سال ۱۳۹۱ در حوزه علوم پزشکی به استحضار می‌رساند ، بر اساس آخرین تصمیمات اتخاذ شده ، از مردادماه سال ۱۳۹۲ ارزشیابی به صورت روزآمد انجام می‌شود و گزارشات مربوطه به صورت ماهی یکبار ارائه خواهد شد . بدیهی است اجرای این مهم نیازمند همکاری و مشارکت فعال کلیه بخشهای درگیر در ارزشیابی علی‌الخصوص کارشناسان محترم ارزشیابی دانشگاه‌ها را خواهد داشت . ملزومات انجام ارزشیابی روزآمد در حال تکمیل می‌باشد .

قابل ذکر است با توجه به سیاستهای کلان پژوهشی کشور مبنی بر به روز بودن اطلاعات و لزوم گزارش گیری روزآمد ، ضروری است کلیه اطلاعات پژوهشی به طور کامل و روزانه در سامانه درج گردد تا امکان گزارش گیری ادواری حسب ضرورت فراهم گردد.

تعاریف :

دانشگاه/دانشکده علوم پزشکی :

منظور از دانشگاه/دانشکده علوم پزشکی در این فرم کلیه حوزه‌های تحت پوشش و وابسته به دانشگاه اعم از حوزه‌های ستادی ، مراکز تحقیقاتی مصوب ، واحدهای تحت پوشش و جمعیت تحت پوشش می‌باشد که به اختصار دانشگاه گفته می‌شود .

توجه مهم : پیرو دستورالعمل شماره ۳/۱۰۶۷ پ/۸۹ ص مورخ ۸۹/۷/۲۶ این معاونت در خصوص کلیه شاخصها و مستندات در دانشگاههای علوم پزشکی کشور امتیازات صرفا به مواردی تعلق می‌گیرند که در آنها نام و عنوان کامل دانشگاه مطابق با دستورالعمل فوق‌الذکر درج شده باشد :

Iran, نام شهر, University of Medical Sciences, نام دانشگاه علوم پزشکی

به عنوان نمونه :

Hormozgan University of Medical Sciences, Bandar abbas, Iran.

Hormozgan University of Medical Sciences, Bandar abbas, I.R.Iran.

- همچون سنوات گذشته در مواردی که نویسنده یا نویسندگان بیش از یک affiliation را در مقاله ذکر کرده باشند ، تنها نخستین مورد، ملاک تصمیم گیری خواهد بود به استثنای مواردی که نخستین آدرس ذکر شده مربوط به دانشگاهها یا موسسات

علمی پژوهشی خارج از کشور و یا دانشگاههای داخلی باشد که توسط معاونت تحقیقات و فناوری وزارت بهداشت مورد ارزیابی قرار نمی گیرند. در این صورت نخستین آدرس داخلی در نظر گرفته خواهد شد. همچنین قابل ذکر است، چنانچه نام مرکز تحقیقاتی یا گروه آموزشی مورد نظر نیز در آدرس درج شده باشد لازم است با استاندارد اشاره شده در راهنمای ارزشیابی فعالیتهای پژوهشی مراکز تحقیقات علوم پزشکی کشور مطابقت داشته باشند.

- بر اساس اطلاع رسانی صورت گرفته و هماهنگی با دانشگاهها در ارزشیابی سال ۹۲ تنها موارد آدرس دهی استاندارد قابل قبول خواهند بود و سایر موارد ارائه شده از سوی دانشگاه چه در قالب اشکالات نوشتاری، ترتیب، عدم ذکر نام کامل دانشگاه، اشاره به واحدهای تحت پوشش دانشگاه نظیر بیمارستان یا مراکز تحقیقاتی بدون ذکر نام دانشگاه، نداشتن لفظ علوم پزشکی، نام ایران و ... پذیرفته نخواهد شد.

- در مورد مقالاتی که بیش از یک نویسنده مسوول دارند تنها اولین نویسنده مسوول ملاک تصمیم گیری خواهد بود.

- چنانچه نویسنده ای به عنوان نویسنده اول مقاله آدرس یکی از دانشگاهها و همان نویسنده به عنوان نویسنده مسوول آدرس دانشگاه دیگری را در مقاله ذکر کرده باشد، این مقاله، به استناد آدرس دهی این نویسنده، تنها به عنوان نویسنده اول محسوب خواهد شد و مورد دوم هیچ امتیازی را برای دانشگاه نخواهد داشت.

جدول بودجه های دانشگاه :

بودجه طرحهای مصوب : منظور مجموع کل بودجه طرحهای مصوب سال ارزشیابی شامل مجموع بودجه طرحهای تحقیقاتی دانشگاه و مراکز تحقیقاتی دارای ردیف مستقل بودجه، تامین شده توسط دانشگاه و بودجه جذب شده از داخل یا خارج کشور که در مصوبات شورای پژوهشی دانشگاه یا قرارداد طرحها قید شده است، می باشد (برحسب میلیون ریال).

بودجه طرحهای منطبق با اولویت : منظور مجموع کل بودجه طرحهای مصوب سال ارزشیابی که توسط دانشگاه و مراکز تحقیقاتی دارای ردیف مستقل بودجه و یا از منابع خارج از دانشگاه (داخل یا خارج کشور)، تامین شده و با عناوین اولویتهای پژوهشی دانشگاه منطبق بوده اند می باشد (برحسب میلیون ریال).

بودجه پژوهشی مراکز تحقیقاتی : منظور بودجه های مصوب پژوهشی مراکز تحقیقاتی دارای ردیف مستقل بودجه دانشگاه (براساس کتاب قانون بودجه سال ۱۳۹۲، می باشد) برحسب میلیون ریال). ضمناً بودجه باقی مانده از سال قبل نباید در محاسبه آورده شود.

بودجه پژوهشی دانشگاه : منظور بودجه پژوهشی مصوب دانشگاه (براساس کتاب قانون بودجه سال ۱۳۹۲ - برنامه تحقیقات دانشگاهی برحسب میلیون ریال) می باشد. ضمناً بودجه باقی مانده از سال قبل نباید در محاسبه آورده شود.

کل بودجه دانشگاه و مراکز تحقیقات : کل بودجه مصوب دانشگاه و مراکز تحقیقات دارای ردیف مستقل بودجه (براساس کتاب قانون بودجه سال ۱۳۹۲) شامل بودجه بهداشتی ، درمانی ، آموزشی ، پژوهشی ، عمرانی و ... می باشد (برحسب میلیون ریال).

در خصوص موارد فوق لازم است طی زمان اعلام شده از طریق اخبار مندرج در سامانه کلیه موارد توسط کارشناس ارزشیابی دانشگاه به دقت تکمیل و مستندات ذکر شده در قالبهای ارائه شده (نظیر فرمهای اکسل مربوط به بودجه طرحهای در راستای اولویت) تکمیل و ارسال گردند.

جدول اعضای هیئت علمی :

اعضاء هیات علمی : شاغلین خدمات آموزشی، پژوهشی دانشگاهها ، اعضا هیات علمی نامیده می شوند و مراتب خدمت آنها عبارتند از : مربی ، استادیار ، دانشیار ، استاد و یا پژوهشیار، پژوهشگر ، رهبری پژوهش و استاد پژوهش که بیش از شش ماه در سال ارزشیابی در دانشگاه فعالیت داشته اند (در پایان اسفند ماه سال ارزشیابی)

مستندات مورد نیاز:

- لیست اعضای هیات علمی آموزشی و پژوهشی که در سال ارزشیابی در سامانه الکترونیکی ارزشیابی توسط دانشگاه ورود اطلاعات می گردد.

- تصویر نامه تاییدیه معاونت پشتیبانی یا آموزشی دانشگاه که در سال ارزشیابی در سامانه الکترونیکی ارزشیابی بارگذاری گردد.

پژوهشگر تطبیق یافته:

تعداد پژوهشگر تطبیق یافته بصورت زیر محاسبه می گردد :

یک دوم تعداد دانشجویان PhD و دستیاران فوق تخصص + یک سوم تعداد دستیاران مقطع تخصص + یک سوم تعداد دانشجویان کارشناسی ارشد + یک دوازدهم تعداد دانشجویان دکترای عمومی + یک سوم تعداد کل هیئت علمی آموزشی + تعداد کل هیئت علمی پژوهشی + تعداد کل محققین غیرهئیت علمی مراکز تحقیقاتی

این محاسبه بر اساس اطلاعات ورودی دانشگاه توسط نرم افزار محاسبه خواهد شد.

طرحهای مصوب :

طرح مصوب طرحی است که توسط شورای پژوهشی دانشگاه ، مراکز تحقیقاتی دارای ردیف مستقل بودجه و یا توسط سایر کمیته ها براساس تفویض اختیار شورای پژوهشی دانشگاه در سال ارزشیابی تصویب شده و بودجه آن توسط دانشگاه یا یک سازمان دیگر داخلی یا خارجی تامین شده باشد.

تبصره ۱ : طرحهای با عبارت "تصویب شد" در صورتجلسات پژوهشی دانشگاه ، بعنوان طرح مصوب منظور می شود .

مستندات مورد نیاز:

- تکمیل دقیق تمامی صفحات فرم اکسلی که به عنوان الگو در سامانه ارزشیابی در بخش مربوطه گذاشته شده است.

طرحهای ارجاع شده به کمیته اخلاق :

منظور تعداد طرحهایی است که از شورای پژوهشی دانشگاه به کمیته اخلاق دانشگاه در طی سال ارزشیابی ارجاع شده است .
تبصره ۱: امتیاز شاخص اخلاق در پژوهش توسط کمیته کشوری اخلاق در پژوهشهای علوم پزشکی محاسبه و اعلام می گردد لذا ضروری است در خصوص هر گونه سوال یا ابهام و نیز ارائه مستندات مورد لزوم حسب مورد با دفتر مربوطه هماهنگی های لازم به عمل آید.

توجه : لازم است اطلاعات مربوط به طرحهای مصوب شورای پژوهشی دانشگاه شامل طرحهای ارجاع شده به کمیته اخلاق، طرحهای بنیادی، طرحهای توسعه ای ، طرحهای کاربردی، و طرح های نظام سلامت در جدول مربوطه به دقت تکمیل گردد. بدیهی است تعداد کل طرحهای بنیادی، طرحهای توسعه ای ، طرحهای کاربردی، و طرح های نظام سلامت در جدول مربوطه باید برابر با تعداد کل طرحهای مصوب در سال ارزشیابی باشد.

جدول وضعیت محققین غیر هیات علمی مراکز تحقیقات و دانشجویان مقاطع کارشناسی ارشد به بالا:

محققین غیر هیات علمی مراکز تحقیقات : محقق غیر هیات علمی مراکز تحقیقات به افرادی اطلاق می گردد که حداقل دارای مدرک دکترای حرفه ای یا کارشناسی ارشد بوده و طبق ضوابط قانون استخدامی کشور (رسمی ، پیمانی ، طرحی، شرکتی یا قراردادی) بیش از ۶ ماه در سال ارزشیابی در مرکز فعالیت تحقیقاتی نمایند.

دانشجویان مقاطع کارشناسی ارشد به بالا : به دانشجویانی اطلاق می گردد که در سال ارزشیابی حداقل یک ترم در مقاطع دکتری عمومی و کارشناسی ارشد به بالا در دانشگاه مشغول به تحصیل بوده اند.

مستندات مورد نیاز:

- تکمیل اطلاعات مربوط به جدول وضعیت محققین غیر هیات علمی مراکز تحقیقات و دانشجویان مقاطع کارشناسی ارشد به بالا طی زمان اعلام شده توسط دانشگاه (بدیهی است در غیر این صورت مسوولیت از دست دادن امتیاز در شاخصهای وابسته به این اطلاعات نظیر ماموریت مداری ، به عهده دانشگاه خواهد بود).
- بارگذاری احکام کارگزینی محققین غیر هیئت علمی استخدامی (پیمانی، رسمی، طرحی) و یا قرارداد همکاری این محققین که به صورت قرار دادی با مرکز همکاری می نمایند در محل تعیین شده در سامانه.
- ارسال تصویر تاییدیه معاونت آموزشی دانشگاه از طریق محل مشخص شده در سامانه .

تبصره ۱: لازم است اطلاعات ارائه شده از سوی دانشگاه در این قسمت با مستندات و اطلاعات ارائه شده جهت مراکز تحقیقات تحت پوشش دانشگاه کاملاً همخوانی داشته باشد . بر این اساس شایسته است به ویژه در خصوص همخوانی تعداد محققین غیر هیات علمی ارائه شده در فرم ارزشیابی دانشگاه با مجموع ارقام ارائه شده در ارزشیابی مراکز تحقیقات تحت پوشش دقت لازم مبذول گردد.

محور حاکمیت و رهبری

۱. عملکرد دانشگاهها در خصوص اولویتهای پژوهشی :

نحوه محاسبه امتیاز : امتیاز این شاخص برابر است با مجموع امتیازات بند های الف و ب . (حد اکثر ۱۰۰ امتیاز).

الف) نسبت طرحهای دارای اولویت پژوهشی به کل طرحهای مصوب دانشگاه : منظور طرحهایی است که عنوان آنها یکی از عناوین پژوهشی اولویت دار تدوین شده (براساس نظرسنجی و یا نیازسنجی) دانشگاه بوده و مورد تایید کارشناس ارزشیابی قرار گیرد .

- انتظار می رود که ۷۰٪ طرحهای مصوب از عناوین پژوهشی مبتنی بر اولویتهای تحقیقاتی دانشگاه باشد (هر ۷٪ ، ۵ امتیاز حداکثر ۵۰ امتیاز). ضمناً اولویتهای تعیین شده تا ۵ سال مورد قبول می باشد.

ب) نسبت اعتبار طرحهای دارای اولویت پژوهشی به اعتبار کل طرحهای مصوب:

انتظار می رود که ۷۰٪ از اعتبار طرحهای مصوب دانشگاه و مراکز تحقیقاتی دارای ردیف مستقل بودجه به طرحهای در راستای اولویتهای اختصاص یابد (هر ۷٪ ، ۵ امتیاز حداکثر ۵۰ امتیاز).

مستندات مورد نیاز بند های الف و ب :

- تکمیل تمام صفحات فایل اکسل " اطلاعات مربوط به طرحهای مصوب سال ۱۳۹۲ دانشگاه و مراکز تحقیقات دارای ردیف مستقل بودجه تحت پوشش دانشگاه " و بارگذاری آن در سامانه ارزشیابی

۲. سامانه علم و فناوری در سال ۱۳۹۲ : (حد اکثر ۶۰۰ امتیاز)

سامانه ملی مدیریت اطلاعات علم و فناوری پیوستگاه دادههای علمی و پژوهشی تولید شده در داخل کشور میباشد. این شبکه اطلاعاتی ابزار و جایگاهی برای یکپارچهسازی اطلاعات افراد، سازمانها و نهادها و نشریات علمی کشور فراهم میآورد. این شبکه در اصل یک منبع دست اول و یک مرکز ایجاد پیوند است که تنها ابردادههای اطلاعات (مثل نام نویسنده، عنوان نشریه و ...) را دریافت و ذخیره کرده و بر اطلاعات نهایی ارایه شده در سایر پایگاههای اینترنتی تاکید میکند .

تبصره ۱ : امتیاز این شاخص توسط مرکز توسعه و هماهنگی اطلاع رسانی پزشکی معاونت تحقیقات و فناوری محاسبه و اعلام می گردد لذا ضروری است در خصوص هر گونه سوال یا ابهام و نیز ارائه مستندات مورد لزوم حسب مورد با دفتر مربوطه هماهنگی های لازم به عمل آید.

۳. عملکرد دانشگاه در زمینه نشریات علمی پژوهشی :

امتیاز این شاخص برابر است با مجموع امتیازات بند های الف و ب و ج :

الف) انتشار به موقع نشریات : (بر حسب عنوان نشریه)

نحوه محاسبه امتیاز :

(دو برابر تعداد نسخه های نشریات سال ارزشیابی که به هنگام منتشر شده اند) - (سه برابر تعداد نسخه های نشریات سال ارزشیابی که به هنگام منتشر نشده اند)

ب) نسبت نشریاتی که چکیده آنها به سامانه ملی علم و فناوری ارسال شده است :

نحوه محاسبه امتیاز :

(دو برابر تعداد نشریات سال ارزشیابی موجود در وب سایت) - (تعداد نشریات سال ارزشیابی ناموجود در وب سایت)

ج) تعداد نشریاتی که در پایگاه های معتبر نمایه شده اند .

نحوه محاسبه امتیاز :

به ازای هر نشریه دانشگاه که در پایگاه های گروه یک نمایه شده است ۲۰ امتیاز تعلق می گیرد .

به ازای هر نشریه دانشگاه که در پایگاه های گروه دو نمایه شده است ۱۰ امتیاز تعلق می گیرد .

گروه یک: ISI Web of Science (ISI), Medline (Pubmed)

گروه دو: Chemical Abstracts, EMBASE, Scopus, Cinahl, PsychInfo

تبصره ۱: امتیاز نمایه سازی برای مجلاتی محاسبه می شود که در پایگاه ISC نمایه باشند.

تبصره ۲: امتیاز شاخص عملکرد دانشگاه در زمینه نشریات علمی پژوهشی کشور توسط کمیسیون نشریات علوم پزشکی کشور محاسبه و اعلام می گردد لذا ضروری است در خصوص هر گونه سوال یا ابهام و نیز ارائه مستندات مورد لزوم حسب مورد با دفتر مربوطه هماهنگی های لازم به عمل آید.

۴. نحوه همکاری در اجرای ارزشیابی سالانه فعالیتهای پژوهشی دانشگاه: (حداکثر ۱۰۰ امتیاز و حد اقل ۱۰۰ - امتیاز)

نحوه محاسبه امتیاز: این امتیاز متعاقب بررسی مدارک و مستندات ارزشیابی دانشگاه، براساس میزان اختلاف امتیاز محاسبه شده مورد تأیید معاون پژوهشی دانشگاه با امتیاز محاسبه شده از سوی کمیته ارزشیابی فعالیتهای پژوهشی دانشگاههای علوم پزشکی کشور به شرح ذیل محاسبه می گردد:

- چنانچه امتیاز محاسبه شده مورد تأیید معاون پژوهشی دانشگاه با امتیاز محاسبه شده از سوی کمیته ارزشیابی فعالیتهای پژوهشی دانشگاههای علوم پزشکی کشور برابر باشد، حداکثر امتیاز (۱۰۰ امتیاز) تعلق خواهد گرفت و در غیر این صورت، به ازای هر ۱٪ اختلاف، ۱۰ امتیاز منفی تعلق خواهد گرفت. قابل ذکر است که مقدار عددی امتیاز منفی محاسبه شده از حداکثر امتیاز این بند که ۱۰۰ امتیاز است کسر می شود و عدد حاصل، امتیاز دانشگاه در این قسمت خواهد بود. نکته قابل توجه دیگر اینکه؛ حداقل امتیاز این بند ۱۰۰- می باشد.

۵. ارزیابی برنامه ماموریت مداری پژوهش در دانشگاههای علوم پزشکی کشور:

امتیاز این شاخص حداکثر ۳۰۰ امتیاز می باشد. قابل ذکر است این امتیاز، بر اساس شاخص های ذیل، توسط واحد ماموریت مداری پژوهش در دانشگاههای علوم پزشکی کشور مستقر در مرکز توسعه و هماهنگی تحقیقات و فناوری، معاونت تحقیقات و فناوری محاسبه و اعلام می گردد. لذا ضروری است در خصوص هر گونه سوال یا ابهام و نیز ارائه مستندات مورد لزوم حسب مورد با دفتر مربوطه هماهنگی های لازم به عمل آید.

امتیاز این شاخص برابر است با مجموع امتیازات بند های ذیل :

- الف (تولید مقاله علوم پزشکی نمایه شده در نمایه نامه های بین المللی ISI یا Pubmed : بر اساس تعاریف مندرج در دستورالعمل ارزشیابی و بر اساس نتایج نهایی ارزشیابی مقالات دانشگاه توسط نرم افزار محاسبه خواهد شد.
- ب (ثبت سالانه پتنت در حوزه سلامت : بر اساس تعاریف ارزشیابی و بر اساس نتایج نهایی شاخص ابداعات، اختراعات، ... دانشگاه توسط نرم افزار محاسبه خواهد شد.
- ج (پژوهشگر و پشتیبان پژوهش در مراکز پژوهشی ، دانشگاه های علوم پزشکی و واحدهای تحقیق و توسعه نهادهای مرتبط با سلامت: براساس اطلاعات جدول نیروی انسانی دانشگاه فرمول محاسبه پژوهشگر تطبیق یافته در ارزشیابی توسط نرم افزار محاسبه خواهد شد
- د (ایجاد مرکز پژوهشی ، پژوهشکده در حوزه سلامت: بر اساس دستورالعمل تاسیس مراکز تحقیقاتی و ایجاد پژوهشکده ها- تعداد مراکز مصوب در سال ارزشیابی و استعلام از دفتر مربوطه محاسبه خواهد شد.
- ه (ایجاد پژوهشگاه و مرکز رشد در حوزه های اولویت دار : بر اساس دستورالعمل تاسیس مراکز رشد و پژوهشگاه ها- تعداد مراکز مصوب در سال ارزشیابی و استعلام از دفتر مربوطه محاسبه خواهد شد.
- و (اختصاص سهمی معادل یک سوم اعتبارات پژوهشی دانشگاه به نهادهای غیر دولتی (مراکز رشد - شرکتهای دانش بنیان و.....) : بر اساس مستندات ارائه شده توسط دانشگاه که در زمان تعیین شده از طریق سامانه نوع و نحوه ارسال مستندات اعلام خواهد شد.

محور توانمندسازی

همایش هر نوع اجتماعی است که برای ارائه نتایج تحقیقات برگزار می گردد.

۶. همایش بین المللی یا منطقه ای : همایشی است که به تصویب هیئت وزیران رسیده باشد و حداقل ۵ نفر از ۳ کشور خارجی در آن مشارکت علمی داشته باشند. (هر مورد ۱۰۰ امتیاز)

مستندات مورد نیاز:

- تصویر مصوبه هیئت وزیران که به صراحت نام دانشگاه به عنوان برگزار کننده همایش در آن ذکر شده باشد.
- تصویر صفحه اول کتابچه خلاصه مقالات که نام و برچسب دانشگاه بر روی آن مشهود باشد

تبصره ۱: در خصوص این شاخص با توجه به اهمیت شاخص در محاسبه امتیاز مقالات ارائه شده در همایشهای بین المللی لازم است حتما طی زمان تعیین شده از طریق سامانه مستندات تکمیل گردد. بدیهی است در غیر این صورت امکان بازبینی مستندات فراهم نخواهد بود.

تبصره ۲: چنانچه نام بیش از یک دانشگاه در مصوبه هیات وزیران ذکر شده باشد به هر یک از آنها امتیاز کامل تعلق خواهد گرفت.

۷. همایش کشوری : همایشی است که دارای امتیاز بازآموزی بوده و فراخوان آن به شکل کشوری صورت گرفته باشد. (به ازای هر روز ۵ امتیاز)

مستندات مورد نیاز:

- تصویر مجوز امتیاز بازآموزی
- تصویر مستندات مربوط به فراخوان کشوری
- تصویر صفحه اول کتابچه خلاصه مقالات که نام و برچسب دانشگاه بر روی آن مشهود باشد
- تصویر مستندات مربوط به مشارکت انجمنهای علمی (در صورت همکاری انجمنهای علمی در برگزاری همایش)

حد اکثر امتیاز بر حسب تیپ دانشگاه:

- دانشگاههای تیپ ۱ حداکثر ۱۰۰ امتیاز
- دانشگاههای تیپ ۲ حداکثر ۷۰ امتیاز
- دانشگاههای تیپ ۳ حداکثر ۵۰ امتیاز

- تبصره ۱:** به همکاری دانشگاه در برگزاری همایش در صورتی که نام دانشگاه در کتابچه خلاصه مقالات یا پوستر همایش ذکر شده باشد به عنوان دانشگاه همکار، ۵۰٪ امتیاز تعلق میگیرد.
- تبصره ۲:** در صورت مشارکت اجرایی یا مالی انجمنهای علمی در برگزاری همایش، امتیاز محاسبه شده در ضریب ۱/۲۵ ضرب خواهد شد.
- تبصره ۳:** امتیاز همایشهای دانشجویی در شاخص شماره ۱۵ محاسبه می گردند.

۸. کسب رتبه های برتر در جشنواره های رازی و خوارزمی:

- شامل معرفی محققین، نشریات، مقالات برتر و یا واحدهای تحت پوشش دانشگاه اعم از حقیقی یا حقوقی در جشنواره های فوق می باشد.

نحوه محاسبه امتیاز:

- کسب رتبه اول: ۱۰۰ امتیاز
- کسب رتبه دوم: ۷۰ امتیاز
- کسب رتبه سوم: ۵۰ امتیاز

مستندات مورد نیاز:

- تصویر گواهی و یا کتابچه جشنواره مبنی بر معرفی محققین، نشریات و یا واحدهای تحت پوشش دانشگاه در جشنواره های یادشده

تبصره ۱: رتبه های برتر دانشجویی، کمیته تحقیقات دانشجویی و محققین جوان در شاخص شماره ۱۸ از محور کمیته تحقیقات دانشجویی محاسبه می گردند.

تبصره ۲: در این قسمت فقط به موارد مندرج در کتابچه جشنواره امتیاز تعلق می گیرد لذا از ارائه سایر موارد نظیر نامه، معرفی نامه، گواهی و ... پرهیز شود.

محور تولید دانش

۹. **کتاب تالیفی:** کتابی است که توسط محقق دانشگاه نوشته شده باشد و دارای مصوبه شورای انتشارات دانشگاه باشد و حداقل ۱٪ مراجع نتیجه پژوهشهای نویسنده باشد.

در امتیاز دهی کتب تالیفی، که حد اکثر آن برای هر کتاب ۲۵ امتیاز خواهد بود، لازم است حداقل ۱٪ از منابع کتاب حاصل پژوهش نویسنده یا نویسندگان باشد.

تبصره ۱: در ارزیابی کتاب نام و برچسب دانشگاه بر روی جلد کتاب الزامی است.

تبصره ۲: ارزیابی کتاب تالیفی (کاغذی یا الکترونیکی) بر حسب اعتبار محتوا، کیفیت و کمیت اثر و اعتبار ناشر صرفاً برای موارد چاپ اول صورت خواهد گرفت.

تبصره ۳: درسامه ها و کتبی که شامل تعاریف فوق نگردند مورد ارزیابی قرار نخواهند گرفت.

تبصره ۴: کتب مرجع مطابق با فهرست معاونت آموزشی وزارت متبوع، که فصل یا فصولی از آن توسط اعضای هیات علمی دانشگاه نوشته شده باشد به ازای هر فصل ۲۵ امتیاز تعلق می گیرد. در صورتی که کتاب مورد بررسی در فهرست معاونت آموزشی وزارت بهداشت موجود نباشد ولی با ارائه مدارک مستدل مرجع بودن آن جهت کمیته ارزشیابی مسجل شود، نیز به ازای هر فصل ۱۰ امتیاز تعلق می گیرد.

مستندات مورد نیاز:

- تصویر مصوبه شورای انتشارات دانشگاه
- تصویر جلد کتاب حاوی نام و برچسب دانشگاه
- اصل کتاب تالیف شده جهت ارائه به کمیته ارزشیابی که نام و برچسب دانشگاه بر روی آن مشهود باشد

دو مورد اول طی زمان تعیین شده ضمن تکمیل فرمهای اطلاعات کتب تالیفی دانشگاهها در محل تعیین شده، از طریق سامانه بارگذاری خواهد شد. اصل کتب نیز بر حسب لیست تصادفی اعلام شده متعاقب ارزیابی اولیه ارسال خواهد گردید. بدیهی است در صورت عدم ارسال موارد در زمان تعیین شده امتیاز این شاخص برای کلیه کتب اعم از موارد مندرج در فهرست در خواست ارسال و بقیه، صفر لحاظ خواهد شد.

۱۰. ارجاع به مقاله دانشگاه در کتب مرجع:

- با توجه به عنوان شاخص، به هر مورد ارجاع در **کتاب مرجع** منتشر شده در سال ارزشیابی مطابق با فهرست معاونت آموزشی وزارت متبوع ۲۵ امتیاز تعلق می گیرد. در صورتی که کتاب مورد بررسی در فهرست معاونت آموزشی وزارت بهداشت موجود نباشد ولی با ارائه مدارک مستدل مرجع بودن آن (Text book) جهت کمیته ارزشیابی مسجل شود، به هر مورد ارجاع به مقاله در این نوع از کتب مرجع ۱۰ امتیاز تعلق می گیرد. شایان ذکر است در صورتیکه به مقاله در کتب غیر مرجع ارجاع داده شده باشد، هیچ امتیازی به آن تعلق نمی گیرد.

مستندات مورد نیاز:

- تصویر منابع کتب مورد نظر که نام مقاله در آن قید شده باشد
- لینک کتاب جهت تایید کمیته ارزشیابی از نظر مرجع بودن
- تصویر صفحه اول مقالاتی که در منابع کتاب ذکر شده است و نام دانشگاه در آن قید شده باشد.

تبصره ۱: در صورت عدم دسترسی به اصل کتاب ارائه تصویر موارد فوق الذکر از بانک های اطلاعاتی کتب مرجع (Text books) بلا مانع می باشد.

۱۱. نوآوری، اکتشاف، اختراع، بومی سازی فناوری و ... :

این شاخص مشتمل بر موارد ذیل می باشد :

- اختراع، اکتشافات، بومی سازی فناوری و ارائه تکنولوژی جدید است که بر مبنای طرح مصوب مرکز یا دانشگاه انجام شده و توسط مراجع معتبر و دارای صلاحیت به ثبت رسیده باشد.
- راهنماهای بالینی و ارزیابی های فناوری سلامت مدون که مورد تأیید معاونت درمان یا معاونت سلامت وزارت بهداشت باشند.
- محصولات ساخته شده در مراکز رشد یا محصولات ارائه شده در بازار که دارای ثبت اختراع باشند
- **خلاصه سیاستی (policy brief)**

مستندات مورد نیاز (لازم) :

- تکمیل فرم مشخصات ثبت اختراع، نو آوری و بومی سازی فناوری در محل مربوطه در سامانه پروپوزال طرح تحقیقاتی مصوب مرتبط
- مصوبه شورای پژوهشی مرکز / دانشگاه
- برگه ثبت اختراع به تاریخ سال ارزشیابی
- مستندات مربوطه به ثبت بین المللی اختراع (در صورت ثبت اختراع بین المللی)
- مستندات و لینک مربوطه به مقالات چاپ شده حاصل از ثبت اختراع، نو آوری و بومی سازی فناوری
- تأییدیه مراجع ذیصلاح شامل:
 - * مرجع معتبری که تأیید کند اختراع برای اولین بار در ایران و جهان صورت پذیرفته است (یک تأییدیه)
 - * مراجع معتبری که تأیید کننده اهمیت موضوع در حل مشکل، ارزیابی اجرایی شدن، میزان کاربری و یا صنعتی شدن آن، وضعیت موضوع و پیش بینی آینده موضوع باشد (حداقل سه تأییدیه)
- مستندات مورد نیاز (تکمیلی)

- مستندات مربوط به خلاصه مقالات ارائه شده در کنفرانس
- مستندات مربوط به تجاری سازی (فروش حق استفاده از موضوع و یا فروش یا صادرات کالا) و دستیابی به بازارهای بین المللی

- مستندات مربوط به فروش ایده یا دانش مورد نظر در سطح داخلی و یا خارجی موضوع

تبصره ۱ : ارائه فرم تکمیل شده به انضمام مستندات مورد نیاز از طریق سامانه الزامی می باشد.

تبصره ۲ : قابل ذکر است ارائه تصویر مقاله چاپ شده حاصل از نوآوری، اکتشاف، اختراع ثبت شده و بومی سازی فناوری در مجله علمی پژوهشی به نام دانشگاه جهت آغاز فرایند بررسی و داوری شرط لازم می باشد.

با توجه به اینکه از سال ۱۳۹۲ خلاصه سیاستی به این شاخص افزوده شده است توضیحات ذیل جهت شفاف تر شدن تعاریف و نحوه امتیاز دهی ارائه می گردد:

خلاصه سیاستی یک روش از ارائه شواهد و مستندات علمی برای سیاستگذاران می باشد. خلاصه سیاستی شامل ارائه مشکل، راهکارهای برخورد با آن (فواید و مضرات، اثربخشی، هزینه اثربخشی هر یک از راهکارها) می باشد. خلاصه سیاستی شواهد علمی لازم برای انتخاب راهکار مناسب برای رویارویی با مشکلات سلامت را برای سیاستگذاران فراهم می آورد .
تعریف شاخص: خلاصه سیاستی در صورتی برای دانشگاه منجر به کسب امتیاز خواهد شد که طرح دهنده آن یکی از اعضای هیات علمی دانشگاه بوده و در قالب طرح پژوهشی مصوب و اجرا شده باشد.

لازم است کیفیت خلاصه سیاستی به تایید شورای سیاستگذاری وزارت بهداشت درمان و آموزش پزشکی یا کمیته تخصصی معاونت تحقیقات و فناوری رسیده باشد. در صورتی که خلاصه سیاستی فاقد کیفیت تشخیص داده شود، هیچگونه امتیازی به آن تعلق نخواهد گرفت.

حداقلهای یک خلاصه سیاستی عبارتند از: مرور بررسی های مروری منظم در سطح جهانی؛ مرور شواهد بومی در ایران؛ تعیین گزینه های ممکن برای مداخله؛ مشخص بودن مزایا و معایب هر یک از گزینه ها. نحوه امتیاز دهی:

حداکثر امتیاز قابل اکتساب از خلاصه سیاستی ۵۰ امتیاز می باشد که به صورت ذیل تعیین می گردد:

الف) کیفیت: کیفیت خلاصه سیاستی صرف نظر از استفاده از آن (موضوع بند ذیل) بر اساس نظر شورای سیاستگذاری وزارت بهداشت درمان و آموزش پزشکی یا کمیته تخصصی معاونت تحقیقات و فناوری (حد اکثر تا ۲۵ امتیاز) تعیین خواهد شد. بالا رفتن امتیاز کیفیت با در نظر گرفتن ملاحظات عدالت، موانع و تسهیل کننده ها تعیین می شود. انتشار خلاصه سیاستی در مجلات علمی پژوهشی نیز ارزش افزوده خواهد داشت. (ب) استفاده:

- در صورتی که خلاصه سیاستی به سفارش سطح ملی (مانند وزارت بهداشت، ...) تهیه شده باشد و یا استفاده از آن در تصمیم گیری با تایید یکی از معاونین و یا قائم مقام های وزیر رسیده باشد: ۲۵ امتیاز.
- در صورتی که خلاصه سیاستی در شورای سلامت و امنیت غذایی استان ها مورد استفاده قرار گرفته شده باشد و مستند صورتجلسه شورا به همراه آن باشد، یا در هیات رئیسه دانشگاه های علوم پزشکی برای تصمیم گیری مطرح و استفاده از آن به تایید یکی از معاونین و رئیس دانشگاه رسیده باشد: ۲۵ امتیاز.

مستندات مورد نیاز:

۱ - خلاصه سیاستی که به شورای سیاستگذاری وزارت بهداشت یا کمیته تخصصی معاونت تحقیقات تحویل گردیده باشد؛
۲ - مستندات مربوط به تأییدیه سازمان های استفاده کننده از خلاصه سیاستی و یا قرار داد تامین اعتبار در مورد سفارش خلاصه سیاستی.

۱۲. مقالات ارائه شده در همایش های داخلی:

در این بخش به خلاصه مقالات داخلی که توسط اعضای هیات علمی، محققین، کارشناسان، دانشجویان و ... ارائه یا چاپ شده باشد، امتیاز کسب می نماید. نحوه امتیاز دهی ارائه مقالات بشرح ذیل می باشد:

نحوه محاسبه امتیاز:

ارائه مقاله بصورت پوستر و سخنرانی: هر مورد ۵. امتیاز

مستندات مورد نیاز:

- تکمیل فرم اطلاعاتی مندرج در سامانه

۱۳. مقالات ارائه شده در همایش های خارجی یا بین المللی:

صرفاً خلاصه مقالات خارجی یا بین المللی که توسط اعضای هیات علمی، محققین، کارشناسان، دانشجویان و ... ارائه یا چاپ شده باشد، امتیاز کسب می نماید. نحوه امتیاز دهی ارائه مقالات بشرح ذیل می باشد:

۱. ارائه سخنرانی جامع به صورت سخنران مدعو (هرمورد ۶ امتیاز)
۲. ارائه مقاله به صورت سخنرانی (هرمورد ۳ امتیاز)
۳. ارائه مقاله به صورت سخنرانی که در ISI به صورت Proceeding ایندکس شده باشد (هرمورد ۴ امتیاز)
۴. ارائه مقاله به صورت پوستر که در ISI به صورت Proceeding ایندکس شده باشد (هرمورد ۳ امتیاز)
۵. ارائه مقاله به صورت سخنرانی که در ISI به صورت Abstract meeting ایندکس شده باشد (هرمورد ۳ امتیاز)
۶. ارائه مقاله به صورت پوستر که در ISI به صورت Abstract meeting ایندکس شده باشد (هرمورد ۲ امتیاز)
۷. ارائه مقاله به صورت پوستر (هرمورد ۰/۵ امتیاز)

مستندات مورد نیاز :

- تکمیل فرم اطلاعاتی مندرج در سامانه (در خصوص مواردیکه نیازمند درج لینک مربوطه می باشد دقت نظر لازم مبذول شود)

تبصره ۱: در ارزشیابی سال ۱۳۹۲، به خلاصه مقالاتی که از اول اپریل سال ۲۰۱۳ به بعد ارائه شده باشند، امتیاز تعلق می گیرد
تبصره ۲: هر یک از خلاصه مقالات ارائه شده از سوی دانشگاهها تنها در یکی از گروههای هفتگانه فوق الذکر قابلیت ارائه و کسب امتیاز خواهد داشت .

۱۴. مقالات ایندکس نشده منتشر شده در مجلات علمی خارجی (کاغذی) و مجلات علمی پژوهشی داخلی (کاغذی و الکترونیک) مصوب کمیسیون نشریات علوم پزشکی کشور و وزارت علوم، تحقیقات و فناوری : این شاخص شامل تعداد مقالات ایندکس نشده منتشر شده در مجلات علمی خارجی (کاغذی و الکترونیک) و مجلات علمی - پژوهشی داخلی مصوب کمیسیون نشریات علوم پزشکی کشور می باشد. با توجه به اینکه هدف از ارزشیابی بررسی فعالیتهای دانشگاه می باشد لذا صرفاً به مقالاتی که نام دانشگاه بر اساس نکات اشاره شده در مقدمه همین دستورالعمل در آن قید شده باشد، امتیاز تعلق می گیرد (هر مقاله ۵ امتیاز).

۱۵. مقالات منتشر شده در مجلات ایندکس شده در نمایه نامه های معتبر علمی : با توجه به اینکه هدف از ارزشیابی بررسی فعالیتهای دانشگاه می باشد لذا صرفاً به مقالاتی که نام دانشگاه بر اساس نکات اشاره شده در مقدمه همین دستورالعمل در آن قید شده باشد، امتیاز تعلق می گیرد . بر این اساس قابل ذکر است چنانچه در مقاله ای تنها نام یک یا تعدادی از مراکز تحقیقاتی یا بیمارستانها و سایر واحدهای تحت پوشش دانشگاه بدون قید نام دانشگاه مربوطه، ذکر شده باشد، ارائه آن مقاله در ارزشیابی دانشگاه امتیازی را کسب نخواهد نمود. همچنین در خصوص مقالات منتشر شده در مجلات علمی پژوهشی داخلی که در نمایه نامه های معتبر بین المللی نمایه می شوند، دارا بودن مصوبه کمیسیون نشریات علوم پزشکی کشور از سوی نشریه الزامی می باشد .

۱۵-۱- نحوه محاسبه امتیاز مقالات :

۱۵-۲- به امتیاز مقالات چاپ شده در مجلات علمی ایندکس شده در نمایه نامه بین المللی ISI دارای Impact factor دو برابر IF اضافه می شود.

۱۵ - ۳- انواع مقالات و امتیازات آن جهت نویسنده مسئول ویا اول :

| امتیاز | محل نمایه شدن مقالات |
|----------------------------------|--|
| (Impact factor دو برابر)+ ۲۵ | ISI |
| ۲۵ | Medline / Pubmed |
| ۱۵ | Chemical Abstract, Scopus , Biological Abstract, Embase, |
| ۱۰ | مقالات چاپ شده در مجلات ایندکس شده در سایر نمایه نامه های تخصصی |
| ۵ | مقالات چاپ شده در مجلات معتبر ایندکس نشده خارجی از نوع چاپی |
| ۵ | مقالات چاپ شده در مجلات علمی- پژوهشی ایندکس نشده داخلی از نوع چاپی و الکترونیک |

▪ Original article : مطابق با امتیازات کامل بند ۱-۱۵

▪ Economical Review / Review article (شامل مقالات ارزیابی اقتصادی ، هزینه اثر بخشی ، هزینه منفعت و ...) : در

مجلات ایندکس شده در ISI/Pubmed ، امتیاز آن پس از محاسبه مطابق با بند ۱-۱۵ در ۱.۴ ضرب می گردد.

▪ Research letter / case report : مطابق با یک سوم امتیازات بند ۱-۱۵

▪ short or Brief communication/ Rapid communication/Brief report , ... : مطابق با یک دوم امتیازات بند

۱-۱۵

▪ Letter to editor : مطابق با یک چهارم امتیازات بند ۱-۱۵

۱۵-۴- نویسنده دوم و بعد : ۷۰ درصد امتیازات بند ۱-۱۵

۱۵-۵- مقالات استخراج شده از پایان نامه‌ها : عبارتست از مقاله‌ای که در متن آن به موضوع پایان نامه و این نکته که مقاله منتج از پایان نامه ... می‌باشد اشاره شده باشد . با توجه به هدف ارزشیابی که بررسی فعالیت‌های دانشگاه می‌باشد. لذا صرفاً مقالاتی قابل قبول است که نام دانشگاه نیز علاوه بر نام دانشجو در آن قید شده باشد .
توجه : ضروری است در متن مقاله به این موضوع که مقاله استخراج شده از پایان نامه ... می‌باشد اشاره شده باشد.
نحوه محاسبه امتیاز :

قابل ذکر است مقالات استخراج شده از پایان نامه‌ها در محور تولید دانش تنها یک بار امتیاز کسب می‌نمایند . به این معنا که پس از محاسبه امتیاز مقاله مطابق با ضوابط مندرج در دستورالعمل محور تولید دانش ، امتیاز هر مقاله در ضریب ۱/۱ ضرب می‌گردد .
مستندات مورد نیاز :

- فایل pdf مقاله به طور کامل

- High Light نمودن جمله ای از مقاله که به این موضوع که مقاله استخراج شده از پایان نامه ... می‌باشد اشاره کرده باشد.

- مشخص نمودن نام دانشجو

- لینک مقاله به منظور تشخیص محل نمایه شدن آن

۱۵-۶- لازم به ذکر است ، صرفاً به چاپ مقالات امتیاز تعلق می‌گیرد و در صورت ارائه پذیرش مقاله ، امتیازی تعلق نخواهد گرفت .
۱۵-۷- مقالات منتشر شده در ضمیمه (Supplement) و پایوست نشریات علمی - پژوهشی داخلی با ارائه مجوز کمیسیون نشریات پزشکی (در صورتیکه مقالات مربوط به کنگره یا سمینار نباشد) قابل قبول می‌باشد. (در مورد مجلات علمی ، پژوهشی تخصصی حداکثر یک ویژه نامه به ازای هر ۴ شماره قابل قبول است).
۱۵-۸- به مقالات چاپ شده در مجلات الکترونیکی خارجی که در نمایه نامه های معتبر ایندکس شده اند مطابق بند ۱۵-۱۱ امتیاز تعلق می‌گیرد و مقالات منتشر شده در سایر مجلات ایندکس نشده الکترونیکی خارجی دارای امتیاز نمی‌باشد.
۱۵-۹- مقالات منتشر شده در مجلات الکترونیکی داخلی صرفاً با مجوز کمیسیون نشریات قابل قبول است .
۱۵-۱۰- قابل ذکر است که به مقالات غیر پژوهشی ، بازآموزی و همچنین Author reply امتیازی تعلق نمی‌گیرد.
۱۵-۱۱- حداکثر ۵۰٪ مقالات چاپ شده در مجله علمی پژوهشی فارسی و خارجی زبان دانشگاه/دانشکده در یکسال می‌تواند امتیاز کامل را کسب نمایند. چنانچه این میزان بیش از ۵۰٪ باشد به ۵۰٪ ما بقی نصف امتیاز تعلق می‌گیرد.

مستندات مورد نیاز :

- همانند سال گذشته لازم است مقالات دانشگاه که بر اساس افیلیشن استاندارد در بانک سامانه ذخیره شده اند انتخاب و سایر موارد مورد نظر تکمیل گردد . عناوین تمامی مقالات فارسی زبان نیز به زبان انگلیسی در سامانه اضافه گردد در غیر این صورت مقالاتی که با عنوان فارسی در سامانه انتخاب یا وارد شده باشند ، به هیچ وجه، مورد داوری قرار نخواهند گرفت. بدیهی است درج لینک مربوط به محل نمایه شدن مقاله و بارگذاری فایل پی دی اف در موارد ضروری نظیر نویسنده نفر دوم مقالات **Pubmed** و نیز مقالات داخلی که احتمال مشکلات دسترسی وجود دارد الزامی خواهد بود.

تبصره ۱: بدیهی است در غیر این صورت امتیاز نهایی بر حسب مستندات قابل رویت در داوری محاسبه می‌گردد . به عنوان نمونه در صورت مسجل نشدن محل نمایه شدن مقاله ، مقاله ایندکس نشده در نظر گرفته می‌شود.

تبصره ۲: در خصوص مقالات منتج از پایان نامه که از سال ۱۳۹۲ در همین قسمت و با ضریب ۱.۱ امتیاز آنها لحاظ خواهد شد، بارگذاری مستند دال بر منتج شدن مقاله از پایان نامه به صورت تصویر فایل اصلی مقاله که در یکی از قسمت‌ها نظیر مواد و روشها یا تشکر و قدردانی دقیقاً منتج شدن مقاله از پایان نامه قید شده و این مطلب توسط دانشگاه با رنگ متفاوت هایلایت شده است الزامی است. قابل ذکر است در

صورت عدم ارائه چنین مستندی یا در صورتیکه فایل مربوطه بدون هایلایت کردن این عبارت ارسال شود ، داوران الزامی به مطالعه کامل مقالات نداشته و امتیاز آن برای دانشگاه محسوب نخواهد شد.

تبصره ۳: لازم است کلیه مستندات نظیر مستندات منتج شدن مقاله از پایان نامه و ... در نخستین بار تکمیل مدارک ارسال گردد زیرا در صورت فراهم بودن امکان اصلاح موارد مورد نظران داوران، امکان پذیرش موارد جدید وجود نخواهد داشت.

تبصره ۴: در ارزشیابی سال ۱۳۹۲ ، در خصوص مقالات خارجی به مقالاتی که از اول اپریل سال ۲۰۱۳ به بعد چاپ شده باشند ، و در خصوص مقالات داخلی به آن دسته از مقالات که از ابتدای فروردین ۱۳۹۲ چاپ شده باشند، امتیاز تعلق می گیرد.

تبصره ۵: در خصوص مجلات داخلی که به زبان انگلیسی منتشر می شوند معیار تصمیم گیری تاریخ میلادی انتشار مجله خواهد بود.

تبصره ۶: قابل ذکر است در ارزشیابی فعالیتهای پژوهشی سال ۱۳۹۲، به مقالات منتشر شده در مجلات دوماهنامه **March-April** سال **۲۰۱۳** امتیاز تعلق خواهد گرفت .

قابل ذکر است با توجه به سیاستهای این معاونت مبنی بر ترغیب دانشگاههای علوم پزشکی در زمینه ورود به عرصه رقابتهای فرا ملی ، در صورت اضافه شدن شاخصهای جدید در این محور موارد متعاقبا به استحضار خواهد رسید.

تحقیقات دانشجویی

۱۶. همایش های دانشجویی :

شامل همایشها ، کنگره ها و سمینارهایی است که در سال ارزشیابی توسط اعضای کمیته تحقیقات دانشجویی برگزار شده باشد . همایش های دانشجویی به دو صورت همایش های دانشگاهی و کشوری امتیازدهی می گردد .

نحوه محاسبه امتیاز :

- چنانچه همایش در سطح دانشگاه برگزار گردیده باشد ؛ به ازای هر مورد ۵ امتیاز(با سقف یک همایش در سال)
- چنانچه سمینار در سطح کشور برگزار گردیده باشد : منظور برگزاری همایش سالیانه دانشجویان علوم پزشکی کشور است که به صورت یک همایش در سال می باشد و امتیاز آن ۲۵ خواهد بود.
- در مواردیکه سمینار کشوری به صورت بین المللی برگزار گردد (با تایید کمیته کشوری تحقیقات دانشجویی) به آن ۵۰ امتیاز تعلق می گیرد.

مستندات مورد نیاز:

- تصویر مستندات مربوط به فراخوان و اطلاع رسانی
- کتابچه خلاصه مقالات

در مورد همایش های کشوری و بین المللی علاوه بر مستندات فوق الذکر ، رایبه تاییدیه کمیته کشوری تحقیقات دانشجویی الزامی می باشد.

۱۷. شاخص کسب رتبه های برتر در جشنواره رازی و خوارزمی:

شامل معرفی محققین جوان ، محققین دانشجو ، کمیته تحقیقات دانشجویی برتر و ... در هر یک از بخشهای دانشجویی جشنواره های یادشده می باشد .

نحوه محاسبه امتیاز:

- کسب رتبه اول کمیته تحقیقات دانشجویی در هر تیپ : ۱۰۰ امتیاز
- کسب رتبه دوم کمیته تحقیقات دانشجویی در هر تیپ: ۷۰ امتیاز
- کسب رتبه سوم کمیته تحقیقات دانشجویی در هر تیپ : ۵۰ امتیاز

به ازای کسب رتبه برتر محققین جوان یا محققین دانشجو ۵۰ امتیاز تعلق خواهد گرفت .

مستندات مورد نیاز:

- تصویر گواهی صفحه مربوطه در کتابچه جشنواره رازی
- تصویر گواهی و یا صفحه مربوطه در کتابچه جشنواره خوارزمی مبنی بر معرفی دانشجو در جشنواره یاد شده

۱۸. کارگاههای برگزار شده توسط اعضای کمیته تحقیقات دانشجویی :

دوره آموزش عملی یا کارگاه دوره ای است که دارای برنامه مدون بوده ، حداقل روزی ۴ ساعت برگزار شده باشد و بین حداقل ۱۰ نفر و حداکثر ۳۰ نفر شرکت کننده داشته باشد و به تایید شورای پژوهشی دانشگاه و کمیته تحقیقات دانشجویی رسیده باشد .

بایستی کارگاهها در زمینه آموزش روش های پژوهش علمی مانند موارد زیر برگزار گردد :

- روش تحقیق (مقدماتی، پیشرفته، کارآزمایی بالینی، توانمندسازی، مقاله نویسی)
- اخلاق پزشکی و اخلاق در پژوهش
- آشنایی با اینترنت ، سایتهای پزشکی وبانکهای اطلاعات پزشکی
- آمار و اپیدمیولوژی و مدیریت پژوهش
- کارگاههای اطلاع رسانی
- نحوه نگارش علمی مقاله
- سایر موضوعات مرتبط با پژوهش به تشخیص واحد توانمندسازی مرکز توسعه و هماهنگی تحقیقات و فناوری

نحوه محاسبه امتیاز :

سقف کسب امتیاز از این شاخص برای دانشگاه های تیپ یک ۱۰۰ امتیاز ، برای دانشگاههای تیپ دو ۷۰ امتیاز و برای دانشگاههای تیپ سه ۵۰ امتیاز می باشد .

- کارگاه در سطح دانشگاه: به ازای هر ۴ ساعت کارگاه ۲ امتیاز
- کارگاه در سطح شبکه: به ازای هر ۴ ساعت کارگاه ۴ امتیاز
- کارگاه در سطح کشور: به ازای هر ۴ ساعت کارگاه ۶ امتیاز

مستندات مورد نیاز:

- تصویر برنامه مدون کارگاه
- **صور تجلسه** شورای پژوهشی دانشگاه **در سال ارزشیابی** دال بر برگزاری کارگاه توسط کمیته تحقیقات دانشجویی
- مستندات مربوط به مدعوین و شرکت کنندگان
- گواهی مدرسین کارگاه توسط دانشگاه مربوطه
- در مورد کارگاههای شبکه ای ، تاییدیه برگزاری کارگاه در سطح شبکه توسط رئیس شبکه و
- در مورد کارگاههای کشوری / شبکه ای فراخوان برگزاری کارگاه در سطح کشور / شبکه مورد نیاز نیست.

۱۹. طرح‌های مصوب کمیته تحقیقات دانشجویی:

- طرح مصوب کمیته تحقیقات دانشجویی طرحی است که مجری اول آن دانشجو بوده و توسط شورای پژوهشی دانشگاه یا شورای پژوهشی کمیته تحقیقات دانشجویی دانشگاه براساس تفویض اختیار شورای پژوهشی دانشگاه در سال ارزشیابی تصویب شده و بودجه آن حداقل یک میلیون ریال بوده که توسط دانشگاه یا یک سازمان دیگر داخلی یا خارجی تامین شده باشد و طرح‌های تحقیقاتی کمیته تحقیقات دانشجویی، پایان نامه دانشجویی نباشد.

نحوه امتیاز دهی:

- در مورد طرح‌های مصوب کمیته به شرطی که قرارداد با دانشجو منعقد شود حداکثر ۱۰ امتیاز تعلق می‌گیرد.
- در مواردی که با استاد راهنما قرارداد منعقد گردد حداکثر ۸ امتیاز تعلق می‌گیرد.

توجه:

- سقف تعداد طرح‌های تحقیقاتی دانشجویی در دانشگاه‌های تیپ یک ۳۰۰ طرح
- سقف تعداد طرح‌های تحقیقاتی دانشجویی در دانشگاه‌های تیپ دو ۲۰۰ طرح
- سقف تعداد طرح‌های تحقیقاتی دانشجویی در دانشگاه‌های تیپ سه ۱۵۰ طرح

مستندات مورد نیاز:

- تصویر صورتجلسه شورای پژوهشی دانشگاه مبنی بر تصویب طرح دانشجویی متعلق به کمیته تحقیقات دانشجویی یا تصویر صورتجلسه شورای پژوهشی دانشگاه مبنی بر تفویض اختیار تصویب طرح‌های پژوهشی توسط کمیته تحقیقات دانشجویی دانشگاه
- تصویر صورتجلسات شورای پژوهشی کمیته تحقیقات دانشجویی دانشگاه (در سال ارزشیابی) که در آن طرح‌های مصوب با ماژیک رنگی مشخص و شماره گذاری شده باشند.
- تصویر پروپوزال طرح که در آنها نام دانشجو به عنوان مجری اول با ماژیک رنگی مشخص شده باشد.
- تصویر قرارداد و مستندات مالی (صورت جلسه کمیته مالی دانشگاه و ...)

قابل ذکر است این شاخص در ارزشیابی فعالیتهای پژوهشی سال ۱۳۹۲ توسط واحد کمیته کشوری تحقیقات دانشجویی مرکز توسعه و هماهنگی تحقیقات و فناوری این معاونت محاسبه و اعلام میگردد. لذا ضروری است در خصوص هر گونه تغییر در تعاریف و نحوه امتیاز دهی سوال یا ابهام و نیز ارائه مستندات مورد لزوم حسب مورد با واحد مربوطه هماهنگی‌های لازم به عمل آید.