



راهنمای تکمیل فرم ارزشیابی عملکرد فعالیتهای پژوهشی دانشگاهها و دانشکده های علوم  
پزشکی و خدمات بهداشتی ، درمانی کشور در سال 1393

تاریخ آخرین ویرایش : اسفند 1393



## به نام خدا

### مقدمه :

ضمن سپاس و تشکر فراوان از بذل توجه و حسن همکاری مدیران و کارشناسان محترم دانشگاه های علوم پزشکی کشور در اجرای مشارکتی فرایند ارزشیابی آنلاین فعالیت های پژوهشی سال 1392 در حوزه علوم پزشکی به استحضار می رساند ، بر اساس آخرین تصمیمات اتخاذ شده ، **تغییراتی در ارزشیابی سال 1393 در راستای ارتقای کیفی شاخص های ارزشیابی صورت گرفته است.** لذا ضمن تاکید بر توجه هر چه بیشتر بر ارتقاء سطح کیفی پژوهش های علوم پزشکی و پرهیز از مستند سازی در این حوزه ، اعلام می دارد که از ابتدای سال 1393 ارزشیابی با توجه به شاخص های ذیل انجام می شود . در ضمن بر طبق نتایج نظر سنجی بعمل آمده و همچنین جلسه معاونین محترم پژوهشی در اسفند ماه 1392 ، ارزشیابی برخی از شاخص ها از سال 1394 ، **اجرای می گردد .** بدیهی است اجرای این مهم نیازمند همکاری و مشارکت فعال کلیه بخشهای درگیر در ارزشیابی علی الخصوص کارشناسان محترم ارزشیابی دانشگاه ها را خواهد داشت .

قابل ذکر است با توجه به برنامه ریزیهای انجام شده ، ضروری است کلیه اطلاعات پژوهشی به طور کامل و طبق برنامه زمانبندی در سامانه درج شده تا امکان گزارش گیری بموقع حسب ضرورت فراهم گردد.

## تعاریف :

### ❖ دانشگاه/دانشکده علوم پزشکی :

منظور از دانشگاه/دانشکده علوم پزشکی در این فرم کلیه حوزه های تحت پوشش و وابسته به دانشگاه اعم از حوزه های ستادی ، مراکز تحقیقاتی مصوب ، واحدهای تحت پوشش و جمعیت تحت پوشش می باشد که به اختصار دانشگاه گفته می شود .

**توجه مهم :** پیرو دستورالعمل شماره 89/3/1067 پ/ص مورخ 89/7/26 این معاونت در خصوص کلیه شاخصها و مستندات در

دانشگاه های علوم پزشکی کشور امتیازات صرفا به مواردی تعلق می گیرند که در آن ها نام و عنوان کامل دانشگاه مطابق با

دستورالعمل فوق الذکر درج شده باشد : نام دانشگاه علوم پزشکی ، University of Medical Sciences نام شهر، Iran

به عنوان نمونه :

Hormozgan University of Medical Sciences, Bandar abbas, Iran.

Hormozgan University of Medical Sciences, Bandar abbas, I.R.Iran.

- همچون سنوات گذشته در مواردی که نویسنده یا نویسندگان بیش از یک affiliation را در مقاله ذکر کرده باشند ، تنها نخستین مورد ، ملاک تصمیم گیری خواهد بود به استثنای مواردی که نخستین آدرس ذکر شده مربوط به دانشگاه ها یا موسسات علمی پژوهشی خارج از کشور و یا دانشگاه های داخلی باشد که توسط معاونت تحقیقات و فناوری وزارت بهداشت مورد ارزیابی قرار نمی گیرند. در این صورت نخستین آدرس داخلی در جایگاه خود امتیازدهی خواهد شد . همچنین قابل ذکر است، چنانچه نام مرکز تحقیقاتی یا گروه آموزشی مورد نظر نیز در آدرس درج شده باشد لازم است با استاندارد اشاره شده در راهنمای ارزشیابی فعالیتهای پژوهشی مراکز تحقیقات علوم پزشکی کشور مطابقت داشته باشند.
- بر اساس اطلاع رسانی صورت گرفته و هماهنگی با دانشگاه ها در ارزشیابی سال 93 تنها موارد آدرس دهی استاندارد قابل قبول خواهند بود و بر خلاف ارزشیابی سنوات گذشته سایر موارد ارائه شده از سوی دانشگاه چه در قالب اشکالات نوشتاری ، ترتیب ، عدم ذکر نام کامل دانشگاه ، اشاره به واحدهای تحت پوشش دانشگاه نظیر بیمارستان یا مراکز تحقیقاتی بدون ذکر نام دانشگاه ، نداشتن لفظ علوم پزشکی ، نام ایران و ... پذیرفته نخواهد شد.
- در مورد مقالاتی که بیش از یک نویسنده مسئول دارند تنها اولین نویسنده مسئول ملاک تصمیم گیری خواهد بود.
- چنانچه نویسنده ای به عنوان نویسنده اول مقاله آدرس یکی از دانشگاهها و همان نویسنده به عنوان نویسنده مسئول آدرس دانشگاه دیگری را در مقاله ذکر کرده باشد، این مقاله ، به استناد آدرس دهی این نویسنده ، تنها به عنوان نویسنده اول محسوب خواهد شد و مورد دوم هیچ امتیازی را برای دانشگاه نخواهد داشت.

## اطلاعات عمومی :

### ❖ بودجه های دانشگاه :

**بودجه طرحهای مصوب :** منظور مجموع کل بودجه طرحهای مصوب سال ارزشیابی شامل مجموع بودجه طرحهای تحقیقاتی دانشگاه و مراکز تحقیقاتی دارای ردیف مستقل بودجه ، تامین شده توسط دانشگاه و بودجه جذب شده از داخل یا خارج کشور که در مصوبات شورای پژوهشی دانشگاه یا قرارداد طرحها قید شده است، می باشد (برحسب میلیون ریال) .

**بودجه طرحهای منطبق با اولویت :** منظور مجموع کل بودجه طرحهای مصوب سال ارزشیابی که توسط دانشگاه و مراکز تحقیقاتی دارای ردیف مستقل بودجه و یا از منابع خارج از دانشگاه (داخل یا خارج کشور) ، تامین شده و با عناوین اولویتهای پژوهشی دانشگاه منطبق بوده اند می باشد (برحسب میلیون ریال) .

**بودجه پژوهشی مراکز تحقیقاتی :** منظور بودجه های مصوب پژوهشی مراکز تحقیقاتی دارای ردیف مستقل بودجه دانشگاه براساس کتاب قانون بودجه سال 1393 ، می باشد (برحسب میلیون ریال) . ضمناً بودجه باقی مانده از سال قبل نباید در محاسبه آورده شود.

**بودجه پژوهشی دانشگاه :** منظور بودجه پژوهشی مصوب دانشگاه (براساس کتاب قانون بودجه سال 1393 \_ برنامه تحقیقات دانشگاهی برحسب میلیون ریال) می باشد . ضمناً بودجه باقی مانده از سال قبل نباید در محاسبه آورده شود .

**کل بودجه دانشگاه و مراکز تحقیقات :** کل بودجه مصوب دانشگاه و مراکز تحقیقات دارای ردیف مستقل بودجه (براساس کتاب قانون بودجه سال 1393) شامل بودجه بهداشتی ، درمانی ، آموزشی ، پژوهشی ، عمرانی و ... می باشد (برحسب میلیون ریال) .

در خصوص موارد فوق لازم است طی زمان اعلام شده از طریق اخبار مندرج در سامانه ، کلیه موارد توسط کارشناس ارزشیابی دانشگاه به دقت تکمیل و مستندات ذکر شده در قالبهای ارائه شده ( نظیر فرمهای اکسل مربوط به بودجه طرحهای در راستای اولویت ) تکمیل و ارسال گردند.

## ❖ نیروی انسانی :

**اعضاء هیات علمی :** شاغلین خدمات آموزشی، پژوهشی دانشگاهها، اعضاء هیات علمی نامیده می شوند و مراتب خدمت آنها عبارتند از: مربی، استادیار، دانشیار، استاد و یا پژوهشیار، پژوهشگر، رهبری پژوهش و استاد پژوهش که بیش از شش ماه در سال ارزشیابی در دانشگاه فعالیت داشته اند.

### مستندات مورد نیاز:

- لیست اعضای هیات علمی آموزشی و پژوهشی که در سال ارزشیابی در سامانه الکترونیکی ارزشیابی توسط دانشگاه ورود اطلاعات می گردد.
- تصویر نامه تاییدیه معاونت پشتیبانی یا آموزشی دانشگاه که در سال ارزشیابی در سامانه الکترونیکی ارزشیابی بارگذاری گردد.

**محققین غیر هیات علمی مراکز تحقیقات / دانشگاه :** محقق غیر هیات علمی مراکز تحقیقات / دانشگاه به افرادی اطلاق می گردد که حداقل دارای مدرک دکترای حرفه ای یا کارشناسی ارشد بوده و طبق ضوابط قانون استخدامی کشور (رسمی، پیمانی، طرحی، شرکتی یا قراردادی) بیش از 6 ماه در سال ارزشیابی فعالیت تحقیقاتی نمایند.

**دانشجویان مقاطع کارشناسی ارشد به بالا :** به دانشجویانی اطلاق می گردد که در سال ارزشیابی حداقل یک ترم در مقاطع دکتری عمومی و کارشناسی ارشد به بالا در دانشگاه مشغول به تحصیل بوده اند.

### مستندات مورد نیاز:

- تکمیل اطلاعات مربوط به جدول وضعیت محققین غیر هیات علمی مراکز تحقیقات / دانشگاه و دانشجویان مقاطع کارشناسی ارشد به بالا طی زمان اعلام شده توسط دانشگاه (بدیهی است در غیر این صورت مسوولیت از دست دادن امتیاز در شاخصهای وابسته به این اطلاعات به عهده دانشگاه خواهد بود).
- بارگذاری احکام کارگزینی محققین غیر هیات علمی استخدامی (پیمانی، رسمی، طرحی) و یا قرارداد همکاری این محققین که به صورت قرار دادی همکاری می نمایند در محل تعیین شده در سامانه.
- ارسال تصویر تاییدیه معاونت آموزشی دانشگاه از طریق محل مشخص شده در سامانه.

### پژوهشگر تطبیق یافته :

تعداد پژوهشگر تطبیق یافته بصورت زیر محاسبه می گردد :

یک دوم تعداد دانشجویان PhD و دستیاران فوق تخصص + یک سوم تعداد دستیاران مقطع تخصص + یک سوم تعداد دانشجویان کارشناسی ارشد + یک دوازدهم تعداد دانشجویان دکترای عمومی + یک سوم تعداد کل هیات علمی آموزشی + تعداد کل هیات علمی پژوهشی + تعداد کل محققین غیر هیات علمی مراکز تحقیقاتی

این محاسبه بر اساس اطلاعات ورودی دانشگاه توسط نرم افزار محاسبه خواهد شد.

## ❖ طرح‌های مصوب :

طرح مصوب طرحی است که توسط شورای پژوهشی دانشگاه ، مراکز تحقیقاتی دارای ردیف مستقل بودجه و یا توسط سایر کمیته ها براساس تفویض اختیار شورای پژوهشی دانشگاه در سال ارزشیابی تصویب شده و بودجه آن توسط دانشگاه یا یک سازمان دیگر داخلی یا خارجی تامین شده باشد.

تبصره 1: طرح‌های با عبارت " تصویب شد " در صورتجلسات پژوهشی دانشگاه ، بعنوان طرح مصوب منظور می شود .

## مستندات مورد نیاز:

- تکمیل دقیق تمامی صفحات فرم اکسلی که به عنوان الگو در سامانه ارزشیابی در بخش مربوطه گذاشته شده است.

## طرح‌های ارجاع شده به کمیته اخلاق :

منظور تعداد طرح‌هایی است که از شورای پژوهشی دانشگاه به کمیته اخلاق دانشگاه در طی سال ارزشیابی ارجاع شده است .

توجه : لازم است اطلاعات مربوط به طرح‌های مصوب شورای پژوهشی دانشگاه شامل طرح‌های ارجاع شده به کمیته اخلاق، طرح‌های بنیادی، طرح‌های توسعه ای ، طرح‌های کاربردی، و طرح های نظام سلامت در جدول مربوطه به دقت تکمیل گردد. بدیهی است تعداد کل طرح‌های بنیادی، طرح‌های توسعه ای ، طرح‌های کاربردی، و طرح های نظام سلامت در جدول مربوطه باید برابر با تعداد کل طرح‌های مصوب در سال ارزشیابی باشد.

## محور حاکمیت و رهبری

### 1. سامانه علم و فناوری در سال 1393: (حد اکثر 600 امتیاز)

سامانه ملی مدیریت اطلاعات علم و فناوری، پیوستگاه داده‌های علمی و پژوهشی تولید شده در داخل کشور می‌باشد. این شبکه اطلاعاتی ابزار و جایگاهی برای یکپارچه‌سازی اطلاعات افراد، سازمان‌ها و نهادها و نشریات علمی کشور فراهم می‌آورد. این شبکه در اصل یک منبع دست اول و یک مرکز ایجاد پیوند است که با استفاده از ابرداده‌های اطلاعات منابع اطلاعاتی ناهمگن را یکپارچه می‌سازد و امکان تطبیق، اشتراک و یکپارچه‌سازی و استفاده مجدد از انواع اطلاعات را در محیط شبکه فراهم می‌سازد و بر اطلاعات نهایی ارایه شده در سایر پایگاه‌های اینترنتی تاکید می‌کند.

**تبصره 1:** امتیاز این شاخص توسط مرکز توسعه و هماهنگی اطلاع رسانی پزشکی معاونت تحقیقات و فناوری محاسبه و اعلام می‌گردد لذا ضروری است در خصوص هر گونه سوال یا ابهام و نیز ارائه مستندات مورد لزوم حسب مورد با دفتر مربوطه هماهنگی‌های لازم به عمل آید.

### 2. عملکرد دانشگاه در زمینه نشریات علمی پژوهشی:

امتیاز این شاخص برابر است با مجموع امتیازات بند های الف و ب و ج.

**الف) انتشار به موقع نشریات: (بر حسب عنوان نشریه)**

**نحوه محاسبه امتیاز:**

(دو برابر تعداد نسخه های نشریات سال ارزشیابی که به هنگام منتشر شده اند) - (سه برابر تعداد نسخه های نشریات سال ارزشیابی که به هنگام منتشر نشده اند)

**ب) نسبت نشریاتی که چکیده آنها به سامانه ملی علم و فناوری ارسال شده است:**

**نحوه محاسبه امتیاز:**

تعداد نشریات سال ارزشیابی موجود در وب سایت \* 2 - تعداد نشریات سال ارزشیابی ناموجود در وب سایت

**ج) تعداد نشریاتی که در پایگاه های معتبر نمایه شده اند:**

**نحوه محاسبه امتیاز:**

به ازای هر نشریه دانشگاه که در پایگاه های گروه یک نمایه شده است 20 امتیاز تعلق می‌گیرد.

به ازای هر نشریه دانشگاه که در پایگاه های گروه دو نمایه شده است 10 امتیاز تعلق می‌گیرد.

گروه یک: ISI Web of Science (ISI), Medline (Pubmed)

گروه دو: Chemical Abstracts, EMBASE, Scopus, Cinahl, PsychInfo

**تبصره 1:** امتیاز شاخص عملکرد دانشگاه در زمینه نشریات علمی پژوهشی کشور محاسبه و اعلام می‌گردد لذا ضروری است در خصوص هر گونه سوال یا ابهام و نیز ارائه مستندات مورد لزوم حسب مورد با دفتر مربوطه هماهنگی‌های لازم به عمل آید.

## شاخص های ارزشیابی نشریات علوم پزشکی در

سال 1394

شاخص های ارزشیابی نشریات علوم پزشکی در سال 1394:

الف - نمایه سازی مجلات در سال ارزشیابی :

- در گروه یک ( ISI ) : به ازای هر مجله 40 امتیاز
- در گروه دو ( Pubmed , medline ) : به ازای هر مجله 30 امتیاز
- در گروه سه ( Scopus , Embase , Cinhal , Psych Info , Chemical abstract ) : به ازای هر مجله 20 امتیاز

ب - انتشار منظم مجلات :

(دو برابر تعداد نسخه های نشریات سال ارزشیابی که به هنگام منتشر نشده اند) - (سه برابر تعداد نسخه های نشریات سال ارزشیابی که به هنگام منتشر شده اند)

تبصره : حداقل امتیاز این شاخص صفر می باشد که برای هر مجله جداگانه محاسبه می شود .

ج - سایت و نرم افزار فعال و استاندارد :

- سایت و نرم افزار کاملا فعال و استاندارد : 10 امتیاز برای هر مجله
- سایت و نرم افزار تا حدودی فعال و استاندارد : 5 امتیاز برای هر مجله
- سایت و نرم افزار غیر فعال و غیر استاندارد : صفر امتیاز

د - تعداد استنادات :

به تعداد استنادات انجام شده به مقالات منتشر شده توسط هر مجله طی دو سال قبل میلادی ( سال قبل و ماقبل ارزشیابی ) بر اساس گزارش پایگاه Scopus امتیاز تعلق می گیرد .

نحوه محاسبه امتیاز :

0.2 ( دو دهم ) امتیاز به ازای هر استناد



### 3. عملکرد دانشگاه ها در خصوص اخلاق در پژوهش: (جدید)

ارزشیابی در این قسمت شامل دو بخش می باشد :

#### **الف. ارزیابی کمیته‌های اخلاق در پژوهش دانشگاهی (حداکثر 300 امتیاز: 200 امتیاز اصلی و 100 امتیاز تشویقی)**

شاخص‌های ارزشیابی کمیته‌های اخلاق در پژوهش دانشگاهی بر اساس دستورالعمل جدید

"تشکیل، سطح بندی و شرح وظایف کمیته‌های اخلاق در پژوهش‌های زیست پزشکی" تدوین شده که طی بخشنامه شماره 700/د/317 مورخ 93/1/31 به کلیه دانشگاه ها ابلاغ گردیده است ."

#### **ب. عملکرد دانشگاه در خصوص رعایت اخلاق در انتشار آثار پژوهشی (حداکثر 200 امتیاز)**

الف - برنامه‌ریزی و ایجاد سازوکار مناسب برای پیشگیری از تخلفات پژوهشی در دانشگاه شامل، ابلاغ بخش‌نامه‌ها در خصوص رسیدگی به سوءرفتار پژوهشی از طرف رییس دانشگاه به همه‌ی مراکز ذیربط

**مستندات مورد نیاز :**

- فرم تکمیل شده بررسی وضعیت پیشگیری و برخورد با تخلفات پژوهشی در دانشگاه

### 4. عملکرد دانشگاهها در جذب منابع خارجی جهت انجام طرحهای تحقیقاتی: (جدید)

طرحهای مصوب شورای پژوهشی (به همراه موافقتنامه‌های مربوطه) در سال ارزشیابی که منجر به جذب بودجه از منابع خارج از کشور شده باشد. قابل ذکر است جهت هر Grant متناسب با بودجه جذب شده، امتیاز مجزا محاسبه می گردد.

**نحوه محاسبه امتیاز :**

امتیاز طرحهای فوق برحسب کل بودجه مصوب قید شده در قرارداد بوده که به ازاء هر هزار دلار 3 امتیاز تعلق می‌گیرد. بدیهی است حداقل امتیاز کسب شده جهت هر طرح تحقیقاتی با مبلغ زیر هزار دلار نیز سه امتیاز میباشد.

تبصره: میزان بودجه تجهیزات و مواد مصرفی جذب شده از منابع خارجی (در قالب طرح یا موافقتنامه)، پس از برآورد ریالی (به ازاء هر 30 میلیون ریال ، 3 امتیاز) محاسبه خواهد گردید.

**مستندات مورد نیاز :**

1. تصویر مصوبه شورای پژوهشی دانشگاه/ دانشکده
2. تصویر موافقتنامه و قرارداد (با امضای بالاترین مقام طرفین قرارداد)
3. پروپوزال طرح
4. اسناد معتبر مربوط به دریافت تجهیزات و مواد مصرفی جذب شده از منابع خارجی
5. اسناد مالی معتبر دریافت بودجه از منابع خارج از کشور

تبصره: در صورتیکه بودجه از منابع خارج از کشور طی چند نوبت دریافت می گردد، امتیاز بر اساس دریافت اولین سند مالی معتبر که نشاندهنده دریافت مبلغ باشد، برحسب کل بودجه ذکر شده در تفاهم نامه تخصیص می یابد. شایان ذکر است این امتیاز تنها یکبار به کل بودجه مورد توافق اختصاص می یابد.

5. نحوه همکاری در اجرای ارزشیابی سالانه فعالیتهای پژوهشی دانشگاه : (حداکثر 100 امتیاز و حداقل 100 - امتیاز)

#### نحوه محاسبه امتیاز :

این امتیاز بر اساس میزان خطای کارشناس محترم ارزشیابی دانشگاه در ثبت و بارگذاری مستندات مربوط به شاخص مقالات به شرح ذیل توسط سامانه با توجه به تعداد مقالات رد شده / ویرایش شده محاسبه می گردد :

- کمتر از 5% خطا : 100 امتیاز مثبت

- بیشتر از 5% خطا به ازای هر یک درصد 10 امتیاز کسر می گردد .

تبصره : در سنوات آینده ، در مورد سایر شاخص ها نیز این شاخص لحاظ می گردد .

## محور ظرفیت سازی

6. همایش هر نوع اجتماعی است که برای ارائه نتایج تحقیقات برگزار می گردد.

- همایش بین المللی یا منطقه ای : همایشی است که به تصویب کارگروه برگزاری همایشهای بین المللی وزارت بهداشت / وزارت علوم رسیده باشد و حداقل 5 نفر از 3 کشور خارجی در آن مشارکت علمی داشته باشند. ( هر مورد 100 امتیاز )

مستندات مورد نیاز:

- تصویر مجوز کارگروه برگزاری همایشهای بین المللی وزارت بهداشت / وزارت علوم که به صراحت نام دانشگاه به عنوان برگزار کننده همایش در آن ذکر شده باشد.
  - تصویر صفحه اول کتابچه / CD خلاصه مقالات که نام و برچسب دانشگاه بر روی آن مشهود باشد
- تبصره 1: در خصوص این شاخص با توجه به اهمیت شاخص در محاسبه امتیاز مقالات ارائه شده در همایشهای بین المللی ، لازم است حتما طی زمان تعیین شده از طریق سامانه ، مستندات تکمیل گردد . بدیهی است در غیر این صورت امکان بازبینی مستندات فراهم نخواهد بود.

**تبصره 2 (جدید):** از آنجاییکه در نظر است آیین نامه مربوط به برگزاری همایش های بین المللی تغییرات اساسی یابد لذا تا تصویب و ابلاغ آن ، همایش های بین المللی کمافی السابق امتیاز دهی شده و پس از ابلاغ آیین نامه ، دستورالعمل نحوه ارزیابی و امتیازدهی بازنگری خواهد شد .

- همایش کشوری : همایشی است که دارای امتیاز بازآموزی بوده و فراخوان آن به شکل کشوری صورت گرفته باشد . (به ازای هر روز 5 امتیاز)

مستندات مورد نیاز:

- تصویر مجوز امتیاز بازآموزی
- تصویر مستندات مربوط به فراخوان کشوری
- تصویر صفحه اول کتابچه خلاصه مقالات که نام و برچسب دانشگاه بر روی آن مشهود باشد
- تصویر مستندات مربوط به مشارکت انجمنهای علمی ( در صورت همکاری انجمنهای علمی در برگزاری همایش )

حد اکثر امتیاز بر حسب تیپ دانشگاه:

- دانشگاههای تیپ 1 حداکثر 100 امتیاز
- دانشگاههای تیپ 2 حداکثر 70 امتیاز
- دانشگاههای تیپ 3 حداکثر 50 امتیاز

**تبصره 1:** به همکاری دانشگاه در برگزاری همایش در صورتی که نام دانشگاه در کتابچه خلاصه مقالات یا پوستر همایش ذکر شده باشد به عنوان دانشگاه همکار، 50% امتیاز تعلق میگیرد .

**تبصره 2:** در صورت مشارکت اجرایی یا مالی انجمنهای علمی در برگزاری همایش ، امتیاز محاسبه شده در ضریب 1/25 ضرب خواهد شد .

#### 7. کسب رتبه های برتر در جشنواره ها:

این جشنواره ها شامل رازی ، خوارزمی ، فرهنگستان علوم پزشکی ( جایزه استاد دکتر نورالدین هادوی )، علامه طباطبایی ، بانک اسلامی می باشد.

- شامل معرفی محققین ، نشریات ، مقالات برتر و یا واحدهای تحت پوشش دانشگاه اعم از حقیقی یا حقوقی در جشنواره های فوق می باشد.

#### نحوه محاسبه امتیاز :

- کسب رتبه اول: 100 امتیاز
- کسب رتبه دوم: 70 امتیاز
- کسب رتبه سوم: 50 امتیاز

#### مستندات مورد نیاز:

- تصویر گواهی و یا کتابچه جشنواره مبنی بر معرفی محققین ، نشریات و یا واحدهای تحت پوشش دانشگاه در جشنواره های یادشده

**تبصره 1:** در این قسمت فقط به موارد مندرج در کتابچه جشنواره امتیاز تعلق می گیرد لذا از ارائه سایر موارد نظیر نامه ، معرفی نامه ، گواهی و ... پرهیز شود.

#### 8. کسب رتبه 1% دانشمندان برتر جهان : (جدید)

شامل دانشمندان عضو هیات علمی دانشگاهها می باشد که در سال ارزشیابی بر اساس داده های پایگاه ESI به عنوان 1% برتر دانشمندان جهان معرفی شده اند.

#### نحوه محاسبه امتیاز :

به ازای هر مورد 200 امتیاز تعلق می گیرد.

#### 9. تربیت نیروی انسانی محقق : (جدید)

شامل کلیه پذیرفته شدگان دوره های PhD by Research می باشد که در سال ارزشیابی توسط مراکز وابسته به دانشگاه ثبت نام شده اند .

**تبصره 1:** در سال 1393 ، که سال اول محاسبه این شاخص می باشد ، تعداد ثبت نام شدگان به صورت تجمعی محاسبه می گردد . خواهشمند است جدول مربوطه در سامانه به تفکیک نفر سال از مراکز تحت پوشش جمع آوری و تکمیل گردد .

#### نحوه محاسبه امتیاز:

تعداد دانشجویان ثبت نام شده PhD by Research ضربدر ده .

**تبصره 2:** در صورتیکه دانشجوی ثبت نام شده دارای مدرک دکترای حرفه ای باشد ضریب مربوطه 12 خواهد بود .

راه اندازی آزمایشگاههای جامع سلامت : (سال 1394)

راه اندازی آزمایشگاههای جامع سلامت : (سال 1394)

در ارزشیابی سال 94 به راه اندازی آزمایشگاه های جامع سلامت توسط دانشگاههای علوم پزشکی امتیاز تعلق می گیرد .

ارزیابی این آزمایشگاه ها در دو بخش شامل :

الف- راه اندازی ، توسعه ، فراهم ساختن تجهیزات و...

ب - رضایتمندی از خدمات ارائه شده می باشد .

**نحوه محاسبه امتیاز :**

- راه اندازی ، توسعه و تجهیز : 150 امتیاز

- رضایتمندی : 150 امتیاز

**مستندات :**

نحوه ارزیابی ، مستندات مورد نیاز و جزییات مربوطه متعاقبا اطلاع رسانی می گردد .

### 10. کتاب تالیفی :

کتابی است که توسط محقق دانشگاه نوشته شده باشد و دارای مصوبه شورای انتشارات دانشگاه باشد و حداقل 1% مراجع نتیجه پژوهشهای نویسنده باشد.

در امتیاز دهی کتب تالیفی ، که حد اکثر آن برای هر کتاب 25 امتیاز خواهد بود،

تبصره 1: در ارزیابی کتاب وجود نام و برچسب دانشگاه بر روی جلد / شناسنامه کتاب الزامی است.

تبصره 2: ارزیابی کتاب تالیفی ( کاغذی یا الکترونیکی) بر حسب اعتبار محتوا، کیفیت و کمیت اثر و اعتبار ناشر صرفاً برای موارد چاپ اول صورت خواهد گرفت.

تبصره 3: در سنامه ها و کتبی که شامل تعاریف فوق نگردند مورد ارزیابی قرار نخواهند گرفت.

تبصره 4: به ویراستاری کتاب توسط دانشگاه امتیازی تعلق نمی گیرد .

تبصره 5 (جدید): به کتبی که حاصل جمع آوری مقالات بوده و **peer review** نمی شوند ، هیچگونه امتیازی تعلق نمی گیرد .

تبصره 6 (جدید): کتب مرجع مورد تایید ، که فصل یا فصولی از آن توسط اعضای هیات علمی دانشگاه نوشته شده باشد به ازای هر فصل 25 امتیاز تعلق می گیرد

تبصره 7 (جدید): در ارزشیابی سال 1393 ، داوری کتب مرجع به صورت موضوعی و با توجه به نظرات کمیته تخصصی ارزشیابی ستاد صورت می گیرد

### مستندات مورد نیاز:

- تصویر مصوبه شورای انتشارات دانشگاه
- تصویر جلد کتاب حاوی نام و برچسب دانشگاه
- اصل کتاب تالیف شده جهت ارائه به کمیته ارزشیابی ستاد

دو مورد اول طی زمان تعیین شده ضمن تکمیل فرمهای اطلاعات کتب تالیفی دانشگاهها در محل تعیین شده، از طریق سامانه بارگذاری خواهد شد. اصل کتب نیز بر حسب لیست تصادفی اعلام شده متعاقب ارزیابی اولیه ارسال خواهد گردید . بدیهی است در صورت عدم ارسال موارد در زمان تعیین شده امتیاز این شاخص برای کلیه کتب اعم از موارد مندرج در فهرست در خواست ارسال و بقیه ، صفر لحاظ خواهد شد.

### 11. ارجاع به مقاله دانشگاه در کتب مرجع :

- با توجه به عنوان شاخص ، به هر مورد ارجاع در کتب مرجع مورد تایید منتشر شده در سال ارزشیابی 10 امتیاز تعلق می گیرد .

### مستندات مورد نیاز:

- رایبه اصل یا لینک کتاب جهت بررسی در کمیته ارزشیابی الزامی است.
- تصویر منابع کتب مورد نظر که نام مقاله در آن قید شده باشد .
- تصویر صفحه اول مقالاتی که در منابع کتاب ذکر شده است و نام دانشگاه در آن قید شده باشد.

## 12. نوآوری، اکتشاف، اختراع، بومی سازی فناوری و ... :

این شاخص مشتمل بر موارد ذیل می باشد :

- اختراع، اکتشافات ، بومی سازی فناوری و ارائه تکنولوژی جدید است که بر مبنای طرح مصوب مرکز یا دانشگاه انجام شده و توسط مراجع معتبر و دارای صلاحیت به ثبت رسیده باشد.
  - راهنماهای بالینی و ارزیابی های فناوری سلامت مدون که مورد تائید معاونت درمان یا معاونت سلامت وزارت بهداشت باشند.
  - محصولات ساخته شده در مراکز رشد یا محصولات ارائه شده در بازار که دارای ثبت اختراع باشند
- مستندات مورد نیاز ( لازم ) :**

- تکمیل فرم مشخصات ثبت اختراع، نو آوری و بومی سازی فناوری در محل مربوطه در سامانه
- پروپوزال طرح تحقیقاتی مصوب مرتبط
- مصوبه شورای پژوهشی مرکز / دانشگاه
- برگه ثبت اختراع به تاریخ سال ارزشیابی
- مستندات مربوطه به ثبت بین المللی اختراع ( در صورت ثبت اختراع بین المللی)

- تائیدیه مراجع ذیصلاح شامل:

\* مرجع معتبری که تائید کند اختراع برای اولین بار در ایران و جهان صورت پذیرفته است (یک تائیدیه)

\* مراجع معتبری که تائید کننده اهمیت موضوع در حل مشکل، ارزیابی اجرایی شدن، میزان کاربری و یا صنعتی شدن آن، وضعیت موضوع و پیش بینی آینده موضوع باشد (حداقل سه تائیدیه)

مستندات مورد نیاز ( تکمیلی)

- مستندات و لینک مربوطه به مقالات چاپ شده حاصل از ثبت اختراع، نو آوری و بومی سازی فناوری
  - مستندات مربوط به خلاصه مقالات ارائه شده در کنفرانس
  - مستندات مربوط به تجاری سازی (فروش حق استفاده از موضوع و یا فروش یا صادرات کالا) و دستیابی به بازارهای بین المللی
  - مستندات مربوط به فروش ایده یا دانش مورد نظر در سطح داخلی و یا خارجی موضوع
- تبصره 1: ارائه فرم تکمیل شده به انضمام مستندات مورد نیاز از طریق سامانه الزامی می باشد.

## 13. مقالات ارائه شده در همایشهای داخلی :

در این بخش به خلاصه مقالات داخلی که توسط اعضای هیات علمی، محققین، کارشناسان، دانشجویان و ... ارائه یا چاپ شده باشد، امتیاز کسب می نماید. نحوه امتیاز دهی ارائه مقالات بشرح ذیل می باشد :

**نحوه محاسبه امتیاز :**

ارائه مقاله بصورت پوستر و سخنرانی : هر مورد 5/ امتیاز

**مستندات مورد نیاز :**

- تکمیل فرم اطلاعاتی مندرج در سامانه

#### 14. مقالات ارائه شده در همایشهای خارجی یا بین المللی :

صرفاً خلاصه مقالات خارجی یا بین المللی که توسط اعضای هیات علمی، محققین، کارشناسان، دانشجویان و ... ارائه یا چاپ شده باشد، امتیاز کسب می نماید. نحوه امتیاز دهی ارائه مقالات بشرح ذیل می باشد:

1. ارائه سخنرانی جامع به صورت سخنران مدعو در خارج از کشور (هرمورد 10 امتیاز)

2. ارائه سخنرانی جامع به صورت سخنران مدعو در همایش های بین المللی داخل کشور (هرمورد 5 امتیاز)

3. ارائه مقاله به صورت سخنرانی (هرمورد 3 امتیاز)

4. ارائه مقاله به صورت سخنرانی که در ISI به صورت Proceeding ایندکس شده باشد (هرمورد 4 امتیاز)

5. ارائه مقاله به صورت پوستر که در ISI به صورت Proceeding ایندکس شده باشد (هرمورد 3 امتیاز)

6. ارائه مقاله به صورت سخنرانی که در ISI به صورت Abstract meeting ایندکس شده باشد (هرمورد 3 امتیاز)

7. ارائه مقاله به صورت پوستر که در ISI به صورت Abstract meeting ایندکس شده باشد (هرمورد 2 امتیاز)

8. ارائه مقاله به صورت پوستر (هرمورد 0/5 امتیاز)

#### مستندات مورد نیاز :

- تکمیل فرم اطلاعاتی مندرج در سامانه (در خصوص مواردیکه نیازمند درج لینک مربوطه می باشد دقت نظر لازم مبذول شود) تبصره 1: در ارزشیابی سال 1393، به خلاصه مقالاتی که از اول April سال 2014 لغایت پایان March 2015 ارائه شده باشند، امتیاز تعلق می گیرد.

تبصره 2: هر یک از خلاصه مقالات ارائه شده از سوی دانشگاهها تنها در یکی از گروههای هشتگانه فوق الذکر قابلیت ارائه و کسب امتیاز خواهد داشت.

#### 15 مقالات منتشر شده :

- مقالات ایندکس نشده منتشر شده در مجلات علمی پژوهشی خارجی و مجلات علمی پژوهشی داخلی مصوب کمیسیون نشریات علوم پزشکی کشور و وزارت علوم، تحقیقات و فناوری :

این شاخص شامل تعداد مقالات ایندکس نشده منتشر شده در مجلات علمی خارجی و مجلات علمی - پژوهشی داخلی مصوب کمیسیون نشریات علوم پزشکی کشور می باشد. با توجه به اینکه هدف از ارزشیابی بررسی فعالیتهای دانشگاه می باشد لذا صرفاً به مقالاتی که نام دانشگاه بر اساس نکات اشاره شده در مقدمه همین دستورالعمل در آن قید شده باشد، امتیاز تعلق می گیرد (هر مقاله 5 امتیاز).

تبصره 1 (جدید): در خصوص مقالات ایندکس نشده خارجی تنها به مواردی که توسط ناشرین معتبر چاپ شده باشد امتیاز تعلق می گیرد (هر مورد حداکثر 5 امتیاز)

- مقالات منتشر شده در مجلات ایندکس شده در نمایه نامه های معتبر علمی



با توجه به اینکه هدف از ارزشیابی بررسی فعالیت‌های دانشگاه می باشد لذا صرفاً به مقالاتی که نام دانشگاه بر اساس نکات اشاره شده در مقدمه همین دستورالعمل در آن قید شده باشد، امتیاز تعلق می گیرد. بر این اساس قابل ذکر است چنانچه در مقاله ای تنها نام یک یا تعدادی از مراکز تحقیقاتی یا بیمارستانها و سایر واحدهای تحت پوشش دانشگاه بدون قید نام دانشگاه مربوطه، ذکر شده باشد، ارائه آن مقاله در ارزشیابی دانشگاه امتیازی را کسب نخواهد نمود

تبصره 1: در خصوص مقالات منتشر شده در مجلات علمی پژوهشی داخلی که در نمایه نامه های معتبر بین المللی نوع 1، 2 و 3 نمایه شده ولی فاقد مجوز علمی پژوهشی از کمیسیون نشریات علوم پزشکی می باشند، ارائه تاییدیه این کمیسیون الزامی می باشد.

تبصره 2: ارائه مجوز علمی پژوهشی از کمیسیون نشریات علوم پزشکی برای سایر مجلات (ایندکس 4 و ایندکس نشده) الزامی می باشد.

#### 15-1- نحوه محاسبه امتیاز مقالات :

امتیاز مقالات طبق جدول امتیازدهی محاسبه می شود.

- به امتیاز مقالات چاپ شده در مجلات علمی ایندکس شده در نمایه نامه بین المللی ISI دارای Impact factor سه برابر IF اضافه می شود.
- در خصوص مقالات منتشره در مجلات دارای Impact Factor بالای 20 (مانند Science، Lancet و ...) امتیاز ویژه ای در نظر گرفته شده است که متعاقباً اعلام خواهد گردید.

جدول شماره یک: امتیازمقالات منتشر شده در مجلات علمی پژوهشی بر اساس نوع ایندکس

امتیاز	محل نمایه شدن مقالات
<b>25+(IF*3)</b>	<b>ISI</b>
25	Medline / Pubmed
15	Chemical Abstract, Scopus , Biological Abstract, Embase
10	مقالات چاپ شده در مجلات ایندکس شده در سایر نمایه نامه های تخصصی
5	مقالات معتبر ایندکس نشده خارجی
5	مقالات مجلات علمی - پژوهشی ایندکس نشده داخلی از نوع چاپی و الکترونیکی

#### 15 - 2- انواع مقالات و امتیازات آن جهت نویسنده مسئول ویا اول :

- Original article : مطابق با امتیازات کامل جدول شماره یک
- Economical Review/ Review article (شامل مقالات ارزیابی اقتصادی، هزینه اثر بخشی، هزینه منفعت و ...): در مجلات ایندکس شده در ISI/Pubmed، امتیاز آن پس از محاسبه مطابق با جدول شماره یک در 1.4 ضرب می گردد.
- Research letter / case report : مطابق با یک سوم امتیازات جدول شماره یک
- short or Brief communication/ Rapid communication/Brief report , ... : مطابق با یک دوم امتیازات جدول شماره یک
- Letter to editor و **Author reply** و **Editorial** : مطابق با یک چهارم امتیازات جدول شماره یک
- **تبصره (جدید): در صورتی که مقالات editorial در مجلات ایندکس شده در Pubmed و ISI چاپ شوند معادل یک دوم امتیازات جدول شماره یک امتیاز می گیرد.**

### 15-3- نویسنده دوم و بعد 70 درصد امتیازات جدول شماره یک

15-4- مقالات استخراج شده از پایان نامه‌ها : عبارتست از مقاله‌ای که در متن آن به موضوع پایان نامه و این نکته که مقاله منتج از پایان نامه ... می‌باشد اشاره شده باشد . با توجه به هدف ارزشیابی که بررسی فعالیت‌های دانشگاه می‌باشد. لذا صرفاً مقالاتی قابل قبول است که نام دانشگاه نیز علاوه بر نام دانشجو در آن قید شده باشد .

توجه ضروری است در متن مقاله به این موضوع که مقاله استخراج شده از پایان نامه ... می‌باشد اشاره شده باشد.

#### نحوه محاسبه امتیاز :

قابل ذکر است مقالات استخراج شده از پایان نامه‌ها در محور تولید دانش تنها یک بار امتیاز کسب می‌نمایند . به این معنا که پس از محاسبه امتیاز مقاله مطابق با ضوابط مندرج در دستورالعمل محور تولید دانش ، امتیاز هر مقاله در **ضریب 1/15** ضرب می‌گردد .

#### مستندات مورد نیاز:

- فایل pdf مقاله به طور کامل
- High Light نمودن جمله ای از مقاله که به این موضوع که مقاله استخراج شده از پایان نامه ... می‌باشد اشاره کرده باشد.
- مشخص نمودن نام دانشجو
- لینک مقاله به منظور تشخیص محل نمایه شدن آن

15-5- مقالات مشترک با سایر کشورها (جدید) : عبارتست از مقاله ای که با همکاری یک یا چند کشور نوشته شده و در افیلیشن های آن مقاله ، آدرس موسسات خارجی موجود باشد . جهت امتیازدهی هر مقاله مشترک با یک یا چند کشور ( به جز مقالات فارسی زبان ) ، امتیاز مقاله در ضریب 1.1 ضرب می‌گردد.

15-6- لازم به ذکر است ، صرفاً به چاپ مقالات امتیاز تعلق می‌گیرد و در صورت ارائه پذیرش مقاله ، امتیازی تعلق نخواهد گرفت .

15-7- مقالات منتشر شده در ضمیمه (Supplement) و یا پیوست نشریات علمی - پژوهشی داخلی با ارائه مجوز کمیسیون نشریات پزشکی ( در صورتیکه مقالات مربوط به کنگره یا سمینار نباشد ) قابل قبول می‌باشد. ( در مورد مجلات علمی، پژوهشی تخصصی حداکثر یک ویژه نامه به ازای هر 4 شماره قابل قبول است). **در این مجلات حداکثر 20 درصد مقالات چاپ شده دانشگاه / دانشکده امتیاز کسب می‌نماید و مابقی مقالات فاقد امتیاز می‌باشند.**

15-8- به مقالات چاپ شده در مجلات الکترونیکی خارجی که در نمایه نامه های معتبر ایندکس شده اند مطابق جدول شماره یک امتیاز تعلق می‌گیرد و مقالات منتشر شده در سایر مجلات ایندکس نشده الکترونیکی خارجی دارای امتیاز نمی‌باشد.

15-9- مقالات منتشر شده در مجلات الکترونیکی داخلی صرفاً با مجوز کمیسیون نشریات قابل قبول است .

15-10- قابل ذکر است که به مقالات غیر پژوهشی و بازآموزی امتیازی تعلق نمی‌گیرد.

15-11- حد اکثر 50% مقالات چاپ شده در مجله علمی پژوهشی فارسی و خارجی زبان دانشگاه/دانشکده در یکسال می تواند امتیاز کامل را کسب نمایند. چنانچه این میزان بیش از 50% باشد به 50% ما بقی **یک چهارم** امتیاز تعلق می گیرد.

#### مستندات مورد نیاز:

- در ارزشیابی سال 93، مقالات دانشگاه توسط سامانه و بر اساس افیلیشن استاندارد در بانک مقالات وارد شده و تنها مواردی که سامانه قادر به جستجوی آن نبوده است توسط دانشگاه و با هماهنگی سامانه اضافه خواهد شد.

**تبصره 1:** لازم است کلیه مستندات نظیر مستندات منتج شدن مقاله از پایان نامه و ... در نخستین بار تکمیل مدارک ارسال گردد زیرا در صورت فراهم بودن امکان اصلاح موارد مورد نظران داوران، امکان پذیرش موارد جدید وجود نخواهد داشت.

**تبصره 2:** در ارزشیابی سال 1393، در خصوص مقالات خارجی به مقالاتی که از اول April سال 2014 تا پایان March سال 2015، و در خصوص مقالات داخلی به آن دسته از مقالات که از ابتدای فروردین تا پایان اسفند 1393 چاپ شده باشند، امتیاز تعلق می گیرد.

**تبصره 3:** در خصوص مجلات داخلی که به زبان انگلیسی منتشر می شوند معیار تصمیم گیری تاریخ میلادی انتشار مجله خواهد بود.

**تبصره 4:** قابل ذکر است در ارزشیابی فعالیتهای پژوهشی سال 1393، به مقالات منتشر شده در مجلات دوماهنامه March-April سال 2014 امتیاز تعلق خواهد گرفت.

#### 16- ارجاع به مقالات منتشر شده به نام دانشگاه (جدید)

بر مبنای گزارش پایگاه Scopus، به مجموع تعداد ارجاعات در سال 2014، به مقالات دانشگاه/دانشکده که از ابتدای سال 2010 تا پایان سال 2014 منتشر شده اند، امتیاز تعلق می گیرد. این ارجاعات تنها در صورتی دارای امتیاز خواهند بود که در مجلات ایندکس شده در ISI بوده و دارای IF باشند.

**تبصره:** مقالات اصلی (Cited papers) منتشر شده توسط دانشگاه می بایست دارای افیلیشن استاندارد تایید شده دانشگاه باشد.

#### نحوه کسب امتیاز

(Impact Factor مجله × 2)

• ارجاع در مجلات دارای (ISI) Impact Factor

#### بارگذاری مستندات مورد نیاز

در ارزشیابی سال 1393، در مرحله اول ارجاعات دانشگاه توسط سامانه جستجو و محاسبه شده و در مرحله دوم موارد جامانده توسط دانشگاه به صورت ارائه لینک مقاله اصلی از اسکوپوس به سامانه اضافه شده و در نهایت امتیاز کل ارجاعات توسط سامانه محاسبه می گردد.

## محور تحقیقات دانشجویی

### 17. همایش های دانشجویی :

شامل همایشها ، کنگره ها و سمینارهایی است که در سال ارزشیابی ، توسط اعضای کمیته تحقیقات دانشجویی برگزار شده باشد. همایش های دانشجویی به دو صورت همایش های دانشگاهی و کشوری امتیاز دهی می گردد.

#### نحوه محاسبه امتیاز :

چنانچه همایش در سطح دانشگاه برگزار گردیده باشد : به ازای هر مورد 5 امتیاز (با سقف یک همایش در سال )

چنانچه سمینار در سطح کشور برگزار گردیده باشد (برگزاری همایش سالیانه دانشجویان علوم پزشکی کشور) که به صورت یک همایش در سال می باشد و امتیاز آن 100 خواهد بود .

در مواردیکه سمینار سالیانه دانشجویان علوم پزشکی کشور به صورت بین المللی برگزار گردد ( با تأیید کمیته کشوری تحقیقات دانشجویی ) به آن 200 امتیاز تعلق می گیرد.

#### مستندات مورد نیاز :

- تصویر مستندات مربوط به فراخوان و اطلاع رسانی

- کتابچه خلاصه مقالات

در مورد همایش های کشوری و بین المللی علاوه بر مستندات فوق الذکر ، ارایه تاییدیه کمیته کشوری تحقیقات دانشجویی الزامی می باشد.

### 18. کسب رتبه های برتر در جشنواره رازی و خوارزمی :

شامل معرفی محققین جوان ، محققین دانشجو ، کمیته تحقیقات دانشجویی برتر و ... در هر یک از بخشهای دانشجویی جشنواره های یادشده می باشد.

#### نحوه محاسبه امتیاز :

کسب رتبه اول کمیته تحقیقات دانشجویی در هر تیپ : 100 امتیاز

کسب رتبه دوم کمیته تحقیقات دانشجویی در هر تیپ : 70 امتیاز

کسب رتبه سوم کمیته تحقیقات دانشجویی در هر تیپ : 50 امتیاز

به ازای کسب رتبه برتر محققین جوان یا محققین دانشجو عضو کمیته تحقیقات دانشجویی دانشگاه علوم پزشکی 50 امتیاز تعلق خواهد گرفت .

#### مستندات مورد نیاز :

- تصویر گواهی صفحه مربوطه در کتابچه جشنواره رازی

- تصویر گواهی و یا صفحه مربوطه در کتابچه جشنواره خوارزمی مبنی بر معرفی دانشجو در جشنواره یاد شده

- گواهی عضویت دانشجو در کمیته تحقیقات دانشجویی دانشگاه

## 19. طرح های مصوب کمیته تحقیقات دانشجویی :

طرح مصوب کمیته تحقیقات دانشجویی طرحی است که مجری اول آن دانشجو بوده و توسط شورای پژوهشی دانشگاه یا شورای پژوهشی کمیته تحقیقات دانشجویی دانشگاه براساس تفویض اختیار شورای پژوهشی دانشگاه در سال ارزشیابی تصویب شده و **بودجه آن حداقل پنج میلیون ریال** بوده که توسط دانشگاه یا یک سازمان دیگر داخلی یا خارجی تامین شده باشد. لازم بذکر است که طرح های تحقیقاتی کمیته تحقیقات دانشجویی، می بایست **پایان نامه دانشجویی نباشند**.

### نحوه محاسبه امتیاز :

- در مورد طرحهای مصوب کمیته به شرطی که قرارداد با دانشجو منعقدشود ، حداکثر **10 امتیاز** تعلق می گیرد .
- در مورد طرحهای مصوب کمیته در مواردی که با استاد راهنما قرارداد منعقد گردد ، حداکثر **8 امتیاز** تعلق می گیرد.

### توجه :

- سقف تعداد طرح های تحقیقات دانشجویی در دانشگاه های تیپ یک 150 طرح
- سقف تعداد طرح های تحقیقات دانشجویی در دانشگاه های تیپ دو 100 طرح
- سقف تعداد طرح های تحقیقات دانشجویی در دانشگاه های تیپ سه 75 طرح

### مستندات مورد نیاز :

- تصویر صورتجلسه شورای پژوهشی دانشگاه مبنی بر تصویب طرح دانشجویی متعلق به کمیته تحقیقات دانشجویی یا تصویر صورتجلسه شورای پژوهشی دانشگاه مبنی بر تفویض اختیار تصویب طرحهای پژوهشی توسط کمیته تحقیقات دانشجویی دانشگاه.
- تصویر صورتجلسات شورای پژوهشی کمیته تحقیقات دانشجویی دانشگاه ( در سال ارزشیابی ) که در آن طرحهای مصوب بامائیک رنگی مشخص و شماره گذاری شده باشند .
- تصویر پروپوزال طرح که در آنها نام دانشجو به عنوان مجری اول با مائیک رنگی مشخص شده باشد.
- تصویر قرارداد و مستندات مالی ( صورت جلسه کمیته مالی دانشگاه و ... )
- تأییدیه معاونت پژوهشی - آموزشی دانشگاه ، مبنی بر طرح تحقیقاتی دانشجویی

قابل ذکر است شاخص های مربوط به محور تحقیقات دانشجویی در ارزشیابی فعالیت های پژوهشی سال 1393 کما فی السابق توسط واحد کمیته کشوری تحقیقات دانشجویی مرکز توسعه و هماهنگی تحقیقات و فناوری این معاونت محاسبه و اعلام می گردد. لذا ضروری است در خصوص هر گونه سوال یا ابهام و نیز ارائه مستندات مورد لزوم حسب مورد با واحد مربوطه هماهنگی های لازم به عمل آید.

در ضمن سقف امتیاز محور تحقیقات دانشجویی همچنان تا حداکثر 15% از مجموع امتیازات سایر محورها می باشد .